

ГАЗЕТА
ВЕРХОВНОЇ РАДИ
УКРАЇНИ

Голос України



Проблема

Захисники собак проти Євро–2012

▶ СТОР. 7



Брати менші

Дельфіни розговорили мовчазного хлопчика

▶ СТОР. 9



До уваги Кабміну

Запоріжці пишуть листа Президентові

▶ СТОР. 12

№ 14 (5264) СЕРЕДА, 25 СІЧНЯ 2012 РОКУ WWW.GOLOS.COM.UA



У НОМЕР:

Звернення

Голови Верховної Ради України Володимира ЛИТВИНА до учасників Міжнародної конференції «Ніколи більше: вшанування пам'яті жертв Голокосту, запобігання злочинам проти людства. Вислови проти нетерпимості, расизму, екстремізму, негативізму, антисемітизму»

(Москва, 25—27 січня 2012 року)

Вельмишановні учасники конференції, пані та панове!

Звертаючись до вас з нагоди відкриття конференції, хочу висловити впевненість, що нинішній захід стане помітним внеском у справу викорінення расизму, екстремізму, антисемітизму та національної нетерпимості у наш непростий час. ▶ СТОР. 2

Публікуємо проект Закону «Про ринок земель»

Найважливіше питання, яке широко обговорюється у суспільстві, це майбутній закон про ринок землі. Верховна Рада розглянула документ у першому читанні. У процесі слухання неодноразово наголошувалось, що остаточне утвердження нових умов розпорядження землею має відбутися лише після з'ясування усіх можливих наслідків такого вікопомного кроку. Робота у профільному парламентському комітеті триває.

З урахуванням цих обставин, а також величезної суспільної, соціальної, політичної, економічної значущості та з метою залучення усіх зацікавлених верств населення країни до формування остаточного варіанта документа Голова Верховної Ради Володимир Литвин прийняв рішення опублікувати проект Закону України «Про ринок земель».

ПРОЕКТ ЗАКОНУ НА 14—21 СТОР.

Росія завдала ще одного удару по нашому сиру

Святкові реляції, які ще в понеділок лунали з телеекранів, мовляв, сир, який українські виробники постачають до Росії, не містить рослинних жирів, і торговельним відносинам двох країн нічого не загрожує, виявилися дещо передчасними.

Увечері того самого дня на офіційному сайті Роспоживнагляду з'явилося повідомлення такого змісту: «під час вибіркового дослідження зразків, які перебувають в обороті сирів виробництва України... встановлено, що всі 14 зразків сирів мають у складі рослинні жири, інформацію про наявність яких не зазначено на етикетці, що вводить в оману споживача продукції...». ▶ СТОР. 11

Комунальна повінь: задовго до весни під воду пішли автомобілі



Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.

Учора в Києві мешканці вулиці з промовистою назвою Командарма Уборевича прокинулися, мов за тривогою, о шостій ранку. Через прорив у трубі, спричинений «неочікуваним» приходом зими, біля школи №304 утворилася величезна яма, розміром приблизно п'ять на три метри, в якій у прямому сенсі слова потонули «Жигулі». ▶ СТОР. 6

Відлік жертв зимової негоди розпочато

Українці, які ще декілька тижнів тому мріяли про прихід справжньої зими, тепер наполегливо рахують дні до настання весни. Та погода, здається, увійшла в кураж і продовжує лютувати.

На зміну снігопадам уже сьогодні має прийти значне похолодання. Тим часом Міністерство надзвичайних ситуацій вирішило прозвітувати про результати першого «бою» з негодою. Традиційно, найуразливішими до змін погоди виявились автолюбителі. Зі снігових пасток рятувальники визволили понад тисячу людей та майже 500 автомобілів — із снігових заторів. Та, на жаль, не обійшлося і без жертв. Через негоду в Закарпатській області на в'їзді до одного із населених пунктів на автомобіль упало дерево. Двоє чоловіків, які були у машині, загинули... ▶ СТОР. 6

ПОДІЯ

Чи домовимося з Міжнародним валютним фондом?

Українська делегація на чолі з міністром фінансів України Валерієм Хорошковським учора відбула до Вашингтона для проведення переговорів з Міжнародним валютним фондом. За словами Хорошковського, завданням візиту є відновити програму співпраці і «одержати кредит, якщо це можливо, перш за все, у рамках тієї програми, яка була підписана раніше, у нас там залишилося близько 10 мільярдів доларів», **повідомляє УНІАН.** Головний фінансист поділяє упевненість прем'єра Азарова у тому, що Україна може обійтися власними коштами, однак співпрацю з МВФ він вважає необхідною для підтримки іміджу країни на ринку запозичень. Однак підвищення ціни на газ для населення і підприємств теплокомуненергетики (основна вимога фонду) міністр вважає на сьогодні передчасним.

КОРОТКО

■ Європейський банк реконструкції і розвитку знизив прогноз зростання ВВП України в 2012 році до 2,5%, що на один процентний пункт менше за жовтневий прогноз банку, йдеться в огляді ЄБРР «Регіональні економічні перспективи: січень 2012 року» **(РБК-Україна).**

■ Керівництво України готове надати необхідне сприяння в реалізації українсько-ізраїльських проектів в інвестиційній галузі, **сказав керівник Головного управління з питань міжнародних відносин адміністрації Президента Андрій ГОНЧАРУК.**

Податківці заявляють, що цього року врегулюють всі питання з відшкодування ПДВ іноземним інвесторам

ГОЛОС УКРАЇНИ № 14 (5264)
СЕРЕДА, 25 СІЧНЯ 2012

Звернення

Голови Верховної Ради України Володимира ЛИТВИНА до учасників Міжнародної конференції «Ніколи більше: вшанування пам'яті жертв Голокосту, запобігання злочинам проти людства. Висловись проти нетерпимості, расизму, екстремізму, негативізму, антисемітизму»

(Москва, 25—27 січня 2012 року)

ПОЧАТОК НА 1-Й СТОР.

Україна є поліетнічним, багатоконфесійним та політично плюралістичним суспільством, тож у державі, де проживають представники близько 130 національностей, міжетнічна толерантність є надійною запорукою стабільності та спокою. Ми виходимо з важливості узгоджених та скоординованих дій у сфері боротьби з проявами антисемітизму, расизму та національної нетерпимості, приділяючи особливу увагу належному вихованню молоді та зміцненню суспільної атмосфери, де немає місця ксенофобії та екстремізму. Приклад таких зусиль — діяльність фінансованих державою освітніх установ — близько 3000 шкіл та 2000 дошкільних навчальних закладів, в яких навчальний процес здійснюється мовами національних меншин.

Верховна Рада України робить свій внесок у формування політики держави, спрямованої на викорінення проявів усіх форм нетерпимості, ксенофобії та антисемітизму. У центрі постійної уваги — вдосконалення відповідних правових норм, перш за все у сфері підвищення відповідальності за злочини, скоєні на ґрунті національної, расової, релігійної чи інших форм нетерпимості та ненависті.

Виняткове значення для українського суспільства має усвідомлення Голокосту та належне вшанування жертв цієї трагедії. Вивчаючи історію Голокосту, ми зміцнюємо взаємоповагу у відносинах між людьми та запобігаємо ворожнечі за національною ознакою, оскільки йдеться про право людини на життя, право на пам'ять.

У липні 2011 року Верховна Рада України ухвалила постанову, якою передбачено щорічно 27 січня відзначати День пам'яті жертв Голокосту.

Робота з вшанування пам'яті жертв злочинів проти людства була б неможливою без активної взаємодії держави з громадськими організаціями. Прикладами цього співробітництва стали відкриття музею Голокосту в Одесі, діяльність центрів з вивчення Голокосту в Харкові та Львові й Центрального українського фонду історії Голокосту «Ткумах» («Відродження») — у Дніпропетровську.

Минулої осені в Україні на державному рівні вшановувались 70-ті роковини трагедії Бабиного Яру — однієї з найтрагічніших сторінок Другої світової війни. Проведені коммеморативні заходи засвідчили — Україна була і залишається державою, громадяни якої з належною відповідальністю ставляться до забезпечення дотримання прав кожної людини на життя і пам'ять, утвердження міжнаціональної злагоди у своїй країні, а також бережуть історичну пам'ять з метою недопущення подібних трагедій у майбутньому.

На місці Бабиного Яру, за підтримки Президента України В. Януковича, буде створено меморіальний музей, що має стати дослідницько-просвітньою інституцією і партнером таких міжнародних центрів, як національний музей «Яд Вашем» в Єрусалимі, меморіальний музей Голокосту у Вашингтоні, Центр документації та архівів Меморіалу «Шоа» в Парижі.

Неможливо швидко переробити світ, але повсякчас робити його добрішим, людянішим — це ключове завдання кожного з нас.

Микола ТОМЕНКО: «Золота лихоманка» може зашкодити регіону

Заступник Голови Верховної Ради України Микола Томенко вважає, що «золота лихоманка», котра розгортається на Закарпатті, може зашкодити цьому регіону як центру оздоровлення і туризму.

Як відомо, наприкінці минулого року Закарпатська обласна рада погодила клопотання НАК «Надра України» стосовно надання спеціального дозволу на користування надрами з метою розробки Мужіївського золотополіметалічного родовища, що розташоване в Берегівському районі Закарпатської області, на 20 років, а також отримання спеціального дозволу на користування надрами Берегівського золотополіметалічного родовища загальнодержавного значення, розташованого в Берегівському районі, з метою видобування корисних копалин на 5 років.

Водночас заступник глави парламенту зазначив, що експерти, громадські діячі та вчені, які входять до Громадської ради при Закарпатській обласній раді, наводять низку застережень стосовно поспішності та необґрунтованості цього рішення. Зокрема, вони кажуть про те, що в рішеннях Мужіївської сільської ради стосовно користування надрами Мужіївського золотополіметалічного родовища «з метою видобування корисних копалин строком на 20 років» і користування надрами Берегівського золотополіметалічного родовища «з метою геологічного вивчення строком на 5 років» не вказано площі місцезнаходження наданих і попередньо погоджених земельних ділянок. Окрім того, в цих рішеннях сільських рад немає навіть посилань ні на вхідні дані документів клопотань ПАТ НАК «Надра України», ні на будь-яке громадське обговорення цих надзвичайно важливих для громад сіл Мужієво, Квасово та Великих Берегів питань. Також, зауважив М. Томенко, у проектах рішень, винесених на сесію обласної ради, немає документів і посилань на погодження чи позицію Берегівської районної ради щодо цього питання. Мало того, додав він, досі не проведено екологічний аудит всього об'єкта та технічної експертизи його окремих ділянок з метою проектування еколого-очисних та інших робіт.

З огляду на це, зауважив М. Томенко, до початку нових робіт експерти кажуть про необхідність, як мінімум, перевірки наслідків фінансової діяльності та екологічного забруднення території ТОВ «Закарпатполіметали».

ДОСЛІВНО

Микола ТОМЕНКО:

«Ідея добування золота на Закарпатті не є новою. Свого часу було створено підприємство ТОВ «Закарпатполіметали», яке виконало певні роботи і зупинило розробку».

М. Томенко повідомив, що з початком роботи парламенту ініціюватиме долучення Верховної Ради та відповідних урядових інституцій до розгляду проблеми золотодобування, що непокоїть мешканців Закарпаття.

Прес-служба Миколи ТОМЕНКА.

Як зробити туристичну сферу привабливішою

Попри потужний рекреаційно-туристичний потенціал, Україна його використовує не вповні. На це звернули увагу під час прес-конференції в інформаційному агентстві УНІАН голова постійної комісії Верховної Ради АРК з питань санаторно-курортного комплексу та туризму Рустам Темірґалієв, президент Асоціації туроператорів Криму і Севастополя Борис Зелінський і президент Туристичної асоціації України Борис Вихристенко *(на знімку зліва направо).*

Ішлося про вдосконалення редакції однієї зі статей Податкового кодексу України, яка гальмує, на думку туроператорів півострова, розвиток в'їзного туризму. Про скорочення обсягів його масштабів переконливо свідчить і статистика. Для прикладу: з понад 16 мільйонів іноземців, які відвідали Україну 2010 року, туристами себе позиціонували лише трохи більш як мільйон осіб. Причини не тільки в глобальній економічній кризі. А головне — у відсутності гнучкої та ефективної нормативно-правової бази державного регулювання у сфері інвестиційної, приватизаційної, податкової політики. Податковий кодекс міг би стати, але не став, дієвим стимулятором капіталовкладень на розвиток туристичного бізнесу, зокрема, через ознаки подвійного оподаткування послуг туроператорів. Як зазначалося під час прес-конференції, поліпшення редакції ПКУ дасть змогу зробити привабливішими умови відпочинку для зарубіжних гостей.



Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

Комуністи проти скасування пасажирських поїздів

Зазіханням на соціальний транспорт назвав скасування низки маршрутів Укрзалізницею народний депутат України, перший секретар Донецького обкому Компартії України Микола Кравченко.

Раніше представники Укрзалізниці пояснювали необхідність скасування потягів через їхню збитковість чи погану завантаженість.

Відновлення залізничного сполучення в попередньому обсязі було однією з вимог загальнообласного мітингу комуністів, який пройшов у Горлівці. Крім того, учасники заходу висловилися за скасування експерименту із реформування системи охорони здоров'я в області, а також проти «спроб фашизації країни». Напередодні на спільній прес-конференції народні депутати Микола Кравченко та Спиридон Кілінкаров розповіли про протестні акції у містах Донецької та Луганської областей. Зокрема, на Донеччині такі мітинги в рамках єдиного дня протестних дій відбулися у Маріуполі, Шахтарську та Дружківці. «Такого тотального наступу на соціальні права громадян ніколи не було», — зазначив М. Кравченко.

Він додав, що влада «почала тиснути і шантажувати» деяких кандидатів від КПУ на майбутніх парламентських виборах. Комуніст висловив припущення, що Партія регіонів «буде жорстко погрожувати кандидатам від КПУ, як це було на місцевих виборах 2010 року».

ЦИТАТА

Микола КРАВЧЕНКО:

«Загалом по Донецькій та Луганській областях планується скоротити 25 відсотків пасажирських перевезень. При цьому зачіпаються інтереси найнезахищеніших верств суспільства. Люди, які сьогодні користуються електричками, як правило, соціально незахищені, і тепер їх фактично примушують їздити автобусами, що значно дорожче».

Делегація Донецького обкому Компартії України на чолі з Миколою Кравченком взяла участь в урочистостях у день річниці Переяславської ради. Зустріч відбулася на території Ростовської області Росії. Комуністи Донеччини разом із російськими колегами відвідали меморіальний комплекс Симбірської висоти поблизу Таганрога, де вшанували пам'ять полеглих під час боїв останньої війни. «Єдина родина радянських народів, об'єднана дружбою, вірою у світлі комуністичні ідеали, продемонструвала всьому світу велич подвигу, самовідданості й доблесті простих трудівників», — зазначив, виступаючи біля монумента, Микола Кравченко. Крім того, донечани стали учасниками фестивалю, присвяченого єдності народів України та Росії.

Ліна КУЩ.

Донецьк.

Прем'єр довіряє міністрові, але «круглий стіл» з проблем освіти провів без нього

Учора Прем'єр-міністр України Микола Азаров зустрівся з представниками вищих навчальних закладів і громадськості. Обговорювався законопроект «Про вищу освіту», підготовлений профільним міністерством. Міністра освіти чи його підлеглих на «круглому столі» не було. Микола Азаров пояснив це тим, що він хотів почути не заангажовану думку ректорів, на яких би ніхто із керівництва не впливав. Учасники обговорення зазначали, що міністерством виконана велика робота з підготовки грунтовного законопроекту. Суспільство шість років чекає на нову редакцію Закону України «Про вищу освіту». На сьогодні маємо три законопроекти, але учасники «круглого столу» висловилися за прийняття документа, підготовленого урядом. Він відповідає класичним вимогам вищої школи, а два альтернативні проекти більш орієнтовані на американську систему вищої освіти. В наших умовах лібералізація галузі не на часі, вважають учасники обговорення. Мета зібрання, як зазначив голова Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти Максим Луцький, — почути точку зору всіх представників публічного обговорення законопроекту і, зокрема, Прем'єр-міністра України Миколи Азарова. На думку Максима Луцького, після цього «круглого столу» приймуть консолідований документ з урахуванням позицій освітян, науковців і громадськості, який і подадуть до Верховної Ради.

Іван ІЛЛЯШ.

При наданні житла 2,5 тисячі родин одержать підтримку

Цього року спростять процедури з ліцензування підприємств, які займаються будівельною діяльністю. Про це під час учорашньої прес-конференції заявив заступник міністра регіонального розвитку, будівництва та ЖКГ Дмитро Ісаєнко.

За його словами, торік обсяг капіталовкладень у будівництво становив 174 млрд. грн., що на 20% більше, ніж позаторік. У структурі капіталовкладень основну частину становлять кошти підприємств, а 17,2% вкладень — це банківські кредити. Складова держбюджету зросла в основному за рахунок об'єктів, побудованих для Чемпіонату Європи з футболу. А за рахунок державного та місцевого бюджетів вона сьогодні становить приблизно дев'ять відсотків. Дмитро Ісаєнко також повідомив, що лідерами серед регіонів з вкладень у будівництво в 2011 році були Київ, а також Київська, Донецька, Дніпропетровська області та АР Крим.

Урядовець відмітив, що торік за рахунок бюджетних коштів було побудовано приблизно 11 тисяч квартир. Порівняно з позаминулим роком на 500 тисяч квадратних метрів житла більше здали в експлуатацію. Основний інвестор — населення, яке в основному будує індивідуальні житлові будинки. Це близько 75% від тих об'єктів, які здаються в експлуатацію щорічно.

Заступник міністра також відзначив, що на програму «Доступне житло» 2011 року витрачено 99 млн. грн. «Уряд думає про внутрішній ринок, про стимулювання будівництва житла, — підкреслив він. — Цього року в бюджеті передбачено 200 млн. грн. Ми хочемо, щоб ця програма активно запрацювала не тільки в Києві, а була охоплена всіма областями».

За його словами, у країні близько 19 тисяч недобудованих об'єктів. Для того щоб завершити їх будівництво потрібно 238 млрд. грн., що порівняно з бюджетом країни.

В 2011 році було прийнято закон про регулювання містобудівної діяльності, котрий максимально спростив дозвільні процедури в будівельній сфері. «Дуже шкода, що не вдалося вирішити земельне питання», — сказав Д. Ісаєнко.

Також слід зазначити, що внесено зміни в Податковий кодекс, згідно з якими податок платиться після продажу квартири, а не після здачі будинку в експлуатацію. «У цьому плані будівництво перебуває в привілейованому становищі, й в 2012 році це повинно дати поштовх особливо житловому будівництву», — наголосив заступник міністра. Голова правління Державного фонду сприяння молодіжному житловому будівництву Леонід Рисухін відзначив, що цього року вдвічі збільшиться кількість громадян, які одержать держпідтримку під час одержання житла. В 2011 році таких родин було 1,2 тис., а в 2012 — їх буде близько 2,5 тис.

Сергій ОЛЕКСАНДРІВ.

ЦИТАТА

Заступник голови профільного комітету Ігор Лисов:

«Кабінет Міністрів прийняв 21 регуляторний документ практично в усіх напрямах, пов'язаних з тими нововведеннями, які є в законі «Про регулювання містобудівної діяльності». Ще до кінця не ухвалено рішення про спрощення надання земельних ділянок, необхідно вносити зміни до Земельного кодексу. Але в нас є претензії до обласних та районних адміністрацій, робота яких з запровадження всіх положень містобудівного закону ведеться вкрай в'яло й інертно».



ФОТОФАКТ

Генеральний директор АТЗТ «НВО «Созидатель» (Дніпропетровськ) Леонід Турчин, заступник міністра регіонального розвитку, будівництва і ЖКГ Дмитро Ісаєнко, голова правління Держфонду сприяння молодіжному житловому будівництву Леонід Рисухін.

Фото Андрія НЕСТЕРЕНКА.

Про межі втручання в особисте життя

Відповідно до оприлюдненого вчора рішення Конституційного Суду України (КС) інформацією про особисте та сімейне життя особи є будь-які відомості та/або дані про відносини немайнового та майнового характеру, обставини, події, стосунки тощо, пов'язані з особою та членами її сім'ї. Водночас КС нагадав, що це не стосується інформації, пов'язаної із здійсненням чиновниками функцій держави або органу місцевого самоврядування, їх посадових або службових повноважень. Збирання, зберігання, використання та поширення інформації про особисте та сімейне життя особи без її згоди з державою, органами місцевого самоврядування, юридичними або фізичними особами вважається втручанням в її особисте та сімейне життя. Утім, таке втручання допускається виняткову у випадках, визначених законом, і лише в інтересах національної безпеки, економічного добробуту та прав людини.

Отже, до конфіденційної інформації про фізичну особу КС відносить будь-які відомості чи сукупність відомостей про особу, яка ідентифікована або може бути конкретно ідентифікована, а саме: національність, освіта, сімейний стан, релігійні переконання, стан здоров'я, матеріальний стан, адреса, дата і місце народження, місце проживання та перебування тощо, дані про особисті майнові та немайнові відносини цієї особи з іншими особами, зокрема, членами сім'ї, а також відомості про події та явища, що відбувалися або відбуваються у побутовому, інтимному, товариському, професійному, діловому та інших сферах життя особи. Перебування особи на посаді, пов'язаній зі здійсненням функцій держави або органів місцевого самоврядування, передбачає не тільки гарантії захисту прав цієї особи, а й додаткові правові обтяження. Публічний характер як самих органів — суб'єктів владних повноважень, так і їх посадових осіб вимагає оприлюднення певної інформації для формування громадської думки про довіру до влади та підтримку її авторитету у суспільстві. Питання щодо конфіденційності інформації про особу, яка обіймає посаду, пов'язану зі здійсненням функцій держави або органу місцевого самоврядування, та членів її сім'ї, на думку КС, повинне вирішуватися в кожному конкретному випадку. Публічні особи мусять усвідомлювати, що особливий статус, який вони мають у суспільстві, автоматично збільшує рівень тиску на приватність їхнього життя.

Аналізуючи питання щодо поширення інформації про сімейне життя чиновника, КС враховує, що така інформація зазвичай стосується не лише цієї особи, а й інших осіб, зокрема, членів її сім'ї, яким Конституція теж гарантує право на невтручання в їхнє особисте та сімейне життя. Тому поширення даних про таких фізичних осіб — членів сім'ї, що можуть стати відомими в результаті розповсюдження інформації про саму посадову особу, крім випадків, визначених законом, може призвести до порушення їхніх конституційних прав, зашкодити гідності, честі, діловій репутації тощо.

До речі, варто згадати, що Європейський суд з прав людини у своїх рішеннях неодноразово звертав увагу на більшу відкритість політиків, ніж звичайних громадян. Навіть Верховний Суд України свого часу звернув увагу на необхідність дотримання Декларації про свободу політичних дебатів у засобах масової інформації, а також рекомендації, що містяться в Резолюції 1165 (1998) Парламентської Асамблеї Ради Європи про право на недоторканність приватного життя. Зокрема, публічними фігурами є особи, які обіймають державні посади і (або) користуються державними ресурсами, а також усі ті, хто відіграє певну роль у суспільному житті (у галузі політики, економіки, мистецтва, соціальній сфері, спорті чи в будь-якій іншій галузі). При цьому зазначені діячі та особи не повинні мати більшого захисту своєї репутації та інших прав порівняно з іншими особами. Власне, вирішуючи питання збирання інформації про публічних осіб та поширення її, на наш погляд, варто керуватися практикою Європейського суду та обставинами кожного конкретного випадку.

Наталя ГЕЛЕТКО.

ПОДРОБИЦІ

Втрачені заощадження пропонують визнати державним боргом

Заяви Прем'єр-міністра Миколи Азарова про доцільність зближення України з країнами Митного союзу залишаться порожніми розмовами. Таку точку зору висловив перший секретар ЦК Компартії України Петро Симоненко після покладання квітів до пам'ятника В. І. Леніну, **повідомила пресслужба партії.**

ТОЧКА ЗОРУ

Народний депутат Петро Симоненко:

«Ідею Митного союзу вже реалізовано нашими побратимами — росіянами, білорусами і казахами. А для великого капіталу в Україні невигідно поєднуватися в такі союзи, оскільки існування митних бар'єрів приносить їм додатковий прибуток».

«Питання економічної інтеграції з країнами СНД давно вже треба було вирішувати по суті, а не спекулятивно використовувати «газову» проблему для свого збагачення. Нам треба думати про майбутнє українського військово-промислового комплексу, про товаровиробника, про збереження наукового потенціалу й культурних зв'язків. Тому треба менше говорити, а більше діяти.

Лідер Компартії нагадав, що нинішня партія влади йшла на вибори під гаслом інтеграції України в структури на базі СНД, однак ці заяви залишилися лише деклараціями.

Водночас П. Симоненко вважає передвиборною політичною демагогією заяви Міністерства фінансів про повернення громадянам вкладів Ощадбанку СРСР. «Усі двадцять років представники влади займалися лише політичними балачками, а не поверненням заощаджень громадянам. Вони лише торгують цією ідеєю заради обману народу під час виборчих кампаній», — підкреслив він.

Політик нагадав, що комуністи запропонували визнати втрачені заощадження державним боргом України, що зобов'язує державу незалежно від зміни влади закладати в бюджет кошти, необхідні для компенсації заощаджень.

«Ми у своєму законопроекті чітко вказали джерело отримання коштів для компенсацій вкладів. Це податок на предмети розкоші, оплата обміну валюти, запровадження монополії на виробництво лікеро-горілчаної продукції», — додав Петро Симоненко.

У нас менше клопотів — з точки зору виконання зобов'язань перед Радою Європи

Резолюція Парламентської асамблеї Ради Європи щодо України стимулюватиме нашу державу до подальшої співпраці з РЄ у просуванні демократичних реформ. Таке сподівання під час планового засідання ПАРЄ в рамках дебатів на тему «Функціонування демократичних інститутів в Україні» висловив народний депутат України Олексій Плотніков (Партія регіонів).

«Ми вдячні Парламентській асамблеї за її внесок у розвиток демократичних реформ в Україні. Ті, хто уявляє сьогоднішню дискусію виключно як таку, що має метою критику ситуації в нашій країні, не мають рації. Нинішня розмова — це можливість проаналізувати досягнення і проблеми, визначити відповідальність і завдання кожного — як України, так і Ради Європи — в подальшому просуванні реформ», — зауважив парламентарій.

«Так, в Україні є проблеми, в тому числі — з точки зору виконання зобов'язань перед РЄ. Але таких проблем із кожним роком стає дедалі менше», — додав політик.

На думку народного депутата, Парламентській асамблеї треба й надалі аналізувати функціонування демократичних інституцій в Україні, керуючись підходами, ухваленими ПАРЄ в загальноєвропейському контексті.

САМОВРЯДУВАННЯ

На Дніпропетровщині створять два ландшафтні заказники

Крім того, місцева влада стимулюватиме організацію притулків для тварин

Депутати Дніпропетровської обласної ради багато уваги приділили охороні природи та навколишнього середовища.

Зокрема, вони затвердили Червоні списки тварин та рослин відповідно до переліку, викладеного в наукових звітах «Червона книга Дніпропетровщини. Рослинний світ» та «Червона книга Дніпропетровщини. Тваринний світ».

До Червоного списку рослин увійшов 451 вид, а до Червоного списку тварин — 423 види. Серед першого — підсніжники, проліски, конвалії, волошки та чебрець. У другому числяться джмелі та ящірки, лелеки, лебеді й орли, бобри, видри, ховрахи, сарни й лосі та ще десятки інших, можливо, не таких помітних, але не менш цінних видів. Заплановано також створення «банків» для збереження генофонду окремих представників тваринного й рослинного світу та розведення їх у спеціальних умовах (зоологічних парках, розплідниках, ботанічних садах тощо).

Ще один крок у напрямі збереження навколишнього середовища зробили депутати, прийнявши рішення про створення двох ландшафтних заказників.

— Мережа природно-заповідного фонду регіону сьогодні менша за загальноукраїнський показник. А враховуючи високий рівень концентрації промислових підприємств, вона має вдвічі перевищувати національний рівень і дорівнювати 8—11 відсоткам загальної площі області, — вважає голова обласної ради Євген Удод. — Цього року ми вже створили вісім заказників загальною площею 8,06 тисячі гектарів у Покровському, Межівському та Павлоградському районах. Тепер створюємо ландшафтні заказники місцевого значення «Старокасьянівський» на території Покровського району (загальною площею 3504,2 га) та «Грушівка» на території Томаківського району (загальною площею 137,5 га).

Під час пленарного засідання депутати також затвердили Програму соціально-економічного і культурного розвитку області і бюджет на 2012 рік, Програму розвитку місцевого самоврядування та Програму сприяння громадянській активності в розвитку територій на 2012—2016 роки, прийняли рішення про вступ Дніпропетровської області до Асамблеї європейських регіонів та затвердили план роботи Дніпропетровської обласної ради VI скликання на наступний рік.

> **ДОВІДКОВО**
>
> ***На сьогодні в Дніпропетровській області тільки у Дніпродзержинську діє комунальне підприємство «Фауна міста», яке опікується долею безпритульних тварин.***

Одним із питань, які внесено до порядку денного майбутньої сесії обласної ради, стало прийняття регіональної Програми поводження з безпритульними тваринами.

— Актуальність цієї новації, — зазначив голова обласної ради Євген Удод, — зумовлена необхідністю системно вирішувати це гостре для міст і районів області питання. Програма стимулюватиме створення притулків для тварин та покликана змінити ставлення людей до цієї проблеми на більш гуманне. Під час її підготовки було детально вивчено європейські практики, а також враховано думку і пропозиції представників профільних громадських організацій, що мають досвід роботи в цій площині.

Тетяна ВАЛІГУРСЬКА.
Дніпропетровська область.

Влада і громадськість мають працювати як партнери

В Ужгороді відбулося засідання Громадської ради при Закарпатській обласній держадміністрації (на знімку), під час якої підбито підсумки її діяльності в 2011 році.



Про виконану роботу розповіли голови комісій із розвитку підприємництва та будівництва, питань освіти, культури, збереження і примноження духовних цінностей, захисту довкілля, медицини, екологічної безпеки, захисту прав працюючих... Приміром, голова комісії з розвитку міжрегіональних, міжнародних зв'язків та євроінтеграції, директор регіонального філіалу Національного інституту стратегічних досліджень при Президентові України Світлана Митряєва наголосила: «Незважаючи на те, що це перший рік роботи, нашій комісії вдалося провести змістовну роботу. Зокрема, хочеться виділити експертну оцінку угоди про малий прикордонний рух між Україною та Словаччиною, яка почала діяти вже наприкінці минулого року. В році новому плануємо співпрацювати з обласною адміністрацією у питаннях виборів до парламенту та Євро-2012».

Заступник голови обласної держадміністрації Володимир Гоблик сказав, що в громадянському суспільстві повинна бути рівновага: влада і громадськість мають працювати як партнери. Влада регіону завжди дослухається до представників громадськості, адже вони озвучують думки закарпатців щодо тих чи інших актуальних питань життя суспільства. У наміченому плані роботи на 2012 рік визначено найбільш вагомі питання, до розв'язання яких повинна докласти руки громадська рада, до складу котрої входить понад 60 громадських організацій і яку очолює відомий у краї бізнесмен Федір Харута.

Василь НИТКА.
Ужгород.
Фото прес-центру ОДА.

Рескомзем автономії розробив план дій для підготовки земельних торгів

На початку поточного тижня під керівництвом заступника Голови Ради міністрів Криму Георгія Псарьова відбулась робоча нарада з питань спільної роботи місцевого самоврядування та органів земельних ресурсів у сфері земельних відносин.

За інформацією Республіканського комітету АРК із земельних ресурсів, у рамках цього заходу для представників районних державних адміністрацій і керівників міст Рескомзем підготував «дорожню карту» із продажу земельних ділянок у межах населених пунктів. У документі розписано алгоритм дії органів місцевого самоврядування під час підготовки до проведення земельних торгів у межах населених пунктів, а також визначено виконавців, що відповідають за підготовку аукціону та законодавчу базу.

Із прийняттям Закону України «Про ринок земель» стане можливим продавати ділянки, розташовані не лише за межами населених пунктів, а й в їхніх межах. Як відомо, розглянути законопроект про ринок земель у другому читанні Верховна Рада України планує на початку лютого.

«Щоб вступити в ринок, уже сьогодні потрібно проаналізувати землі запасу, сформувати перелік потенційних ділянок, які можна виставляти на торги. Уже сьогодні потрібно закладати кошти в бюджети на ці заходи. Поцікавтеся в землевпорядників, скільки коштуватиме підготовка проектів землеустрою», — закликав представників міст і районів голова Рескомзему Олександр Чабанов.

Заступник Голови Радміну Георгій Псарьов зазначив, що в органів місцевого самоврядування з'явиться нова стаття доходів. «Ми (Рада міністрів. — **Ред.**) виготовили за 2,5 мільйона гривень близько 30 проектів землеустрою. Продали лише 11 ділянок і вже отримали майже 20,5 мільйона. Ось вам і гроші. А якщо розмежування проведете, то весь прибуток від аукціону піде в місцеву скарбницю», — підкреслив віце-прем'єр кримського уряду.

> **ЦИФРА**
>
> ***За підсумками всіх торгів отримано 20 мільйонів 505 тисяч 100 гривень, які надійшли у бюджети різних рівнів:***
>
> ***— у бюджети місцевого самоврядування — 55 відсотків, або 11 мільйонів 277 тисяч 805 гривень;***
>
> ***— у бюджет АРК — 35 відсотків, або 7 мільйонів 176 тисяч 785 гривень;***
>
> ***— у Держбюджет України — 10 відсотків, або 2 мільйони 050 тисяч 510 гривень.***

Як раніше повідомляв Рескомзем, за період 2011 року на чотирьох земельних аукціонах було продано три ділянки у власність і вісім прав оренди.

Роман ЧЕРЬОМУХІН.
Крим.

Програм багато, фінансування катма

Із понад 90 цільових програм, прийнятих на Тернопільщині, торік профінансовано менше третини.

Не краща ситуація вимальовується і цього року. Затвердженим облрадою бюджетом на 2012 рік для фінансування обласних програм виділено 22,5 мільйона гривень. Здебільшого це платформи в галузі охорони здоров'я: допомога хворим на цукровий діабет, туберкульоз, онкологію, профілактика СНІДу, оздоровлення та відпочинок дітей. Якщо дозволять прибутки, обіцяють виділити додаткові кошти.

Тим часом серед пріоритетів розвитку області у новому році значиться впровадження енергозберігаючих технологій та підвищення енергоефективності, однак на підтримку відповідних програм коштів не передбачено. Аналогічна ситуація в галузі агропромислового розвитку. Дещо більше, порівняно з минулим роком, виділено коштів на освіту та охорону здоров'я, але це переважно зарплата та енергоносії.

Загалом фінансовий документ депутати назвали бюджетом виживання, а не розвитку. Щодо власних доходів, то важко на щось розраховувати, якщо їх основним джерелом є податок на доходи фізичних осіб (90 відсотків надходжень загального фонду).

Любов ЛЕВИЦЬКА.
Тернопільська область.

Селянам допоможуть отримати паї та заборгованість із зарплати

ДЕПУТАТ В ОКРУЗІ

Народний депутат Євген Царьков (фракція КПУ) (на знімку) стурбований ситуацією на сільськогосподарському підприємстві «Амбарове», що в Одеській області, яке заборгувало своїм працівникам заробітної плати на суму 289 500 тисяч гривень.



За словами Є. Царькова, сільгосппідприємство отримало заборгованість у зарплаті в спадщину, після реформування однойменного радгоспу. «2000 року селянське фермерське господарство «Експрес-1» стало правонаступником КСП «Амбарове» і взяло на себе обов'язки з виплати заборгованості у заробітній платі. За наступні два роки, включаючи й 2000-й, нові власники нібито повернули борги — більш як 100 тисяч, а іншу частину обіцяли віддати до 2004 року. Але ця умова не відповідає дійсності», — повідомив парламентарій.

> **ДОСЛІВНО**
>
> ***Народний депутат Євген ЦАРЬКОВ:***
>
> ***«До боргів із зарплати додалася й невидача паїв. Тобто у людей немає ні зароблених ними грошей, ні землі, яка могла б їх прогодувати».***

Крім того, за словами комуніста, жителі села Амбарів досі не одержали свідоцтв на майновий пай.

Щоб остаточно розібратися в цьому питанні парламентарій відправив запит Генеральному прокурору Віктору Пшонці, главі Мінагрополітики Миколі Присяжнюку та голові Одеської облдержадміністрації Едуарду Матвійчуку.

Крім того, депутат запевнив: ситуація в Амбарові взято Компартією під контроль. «Ми відстежуватимемо, як виплачують борги, своїми силами будемо «дотискати» прокуратуру, міністерство та очільника області», — заявив Євген Царьков.

Вл. інф.

Заради ідеї чи привілеїв ішли до Державної Думи подільські депутати століття тому?

Молода держава, юна демократія і підлітковий парламентаризм — як правило, всі ці означення швидко згадуються тоді, коли мова заходить про відверті провали в нашій сучасній політиці, економіці та ідеології. При цьому із заздрістю оглядаємося на європейський парламентаризм, мовляв, ось до яких перемог приводить довгий історичний шлях та досвід. А між тим і український парламентаризм не такий вже й юний. Ще понад століття тому Подільська губернія отримала право висунути своїх депутатів до Державної Думи однієї з найбільших імперій. Щоправда, цей історичний досвід був зовсім недовгим. Але і з нього варто було б винести потрібні уроки нинішнім народним обранцям.

«Слухняні» завжди в ціні

Право обирати та бути обраним у Державну Думу в українців з'явилося на початку минулого століття після революції 1905 року. Тоді в Російській імперії після виходу у світ царського маніфесту, в якому для всіх підданих імперії було проголошено цілу низку громадянських прав і свобод, включаючи і свободу політичних уподобань, і з'явилася виборна Державна Дума. Завдання її збігалось із тим, що має тепер Верховна Рада — насамперед законодавча діяльність. Кожен закон спочатку мав пройти обговорення у Думі. Потім він потрапляв до Державної ради, яка теж могла вносити свої корективи. Але юридичної чинності документ набирав лише після того, як свій підпис на ньому ставив Микола II. Тож, скажімо, нинішнє президентське вето мало чим відрізняється від тодішнього царського.

Зате система виборів значно відрізнялася від нинішньої. Весь електорат був розбитий на чотири курії, які визначались за соціальним станом — робітники, селяни, міське населення та землевласники. Початкова ідея була демократична: кожен клас повинен мати захисників саме його інтересів. Але на практиці вона зазнала певної трансформації, бо найбільше голосів навіть в першу Думу отримали поміщики. Що було дивуватись, адже це був чи не найбагатший клас. Цікаво, що слідом за ними йшли селяни. Але такий мандат довіри від тодішніх можновладців вони отримали не стільки через кількісну перевагу, скільки через те, що це був найменш політично активний клас. Видно, «слухняні» депутати цінувалися ще й тоді.

А от щодо того, яка система краща — мажоритарна чи партійна — списів не ламали. Спочатку обирали виборщиків, які представляли думку певної кількості населення. А вже потім їм довіряли проголосувати за кандидата.

на Дума вирішить його саме на користь аграріїв. І найпершою гарантією такого рішення мала бути селянська більшість у Думі.

Уже те, що мешканці невеличких сіл Проскурівського, Ушицького, Летичівського повітів змогли потрапити до законодавчого органу країни, вселяли у багатьох віру на серйозні соціально-економічні перетворення. Подільські обранці намагалися не підводити своїх виборців, а то-

Антидемократизм таких кроків з боку царя та уряду був очевидним. Як і те, що вони привели до небувалих соціальних катаклізмів та революцій. Але, хоч які б оцінки цим подіям з часом не ставила історія, події не перестають повторюватись. Зокрема, сучасній Верховній Раді теж довелося пережити дострокові вибори.

Про політичні ігри з виборчим законодавством уже годі й казати. Свого часу влада Російновлено платню у десять рублів. Якщо врахувати, що прожитковий мінімум в імперії не дотягував і до сорока рублів, то депутатську зарплату можна було вважати справді щедрою. З часом, щоправда, і вона здалася недостатньою, тож було встановлено фіксовану щомісячну зарплату у 350 рублів. Але за дотриманням робочої дисципліни у Думі стежили чітко. Якщо депутат не з'являвся на засідання без поважної причини,



1906 рік. Депутати I Державної Думи прямують на засідання.

478 обранців, 102 українці, 13 подолян

Саме так були розподілені місця в першій Думі. В ній була навіть сформована Українська думська громада, до складу якої ввійшло майже півсотні чоловік. Попри всі розрахунки тодішнього уряду на пасивність селян, перший склад Думи продемонстрував зовсім інші тенденції. Свою єдність та громадську активність показала і аграрна Подільська губернія: двадцять із тринадцяти обраних нею депутатів були селянами. Цікаво, що і в наступній, другій Думі, одинадцять обранців із тринадцяти теж були хліборобами. Пояснити такий вибір було нескладно, адже значна частина електорату була представлена саме цим класом. А на той час для селянина не було важливішого питання, ніж земельне. Всі вірили, що демократичму виносили на розгляд не тільки земельні, а й національні питання. Українська громада навіть мала намір виголосити свою заяву про автономію України. Однак до цього справа не дійшла.

ської імперії, налякана радикальними поглядами депутатів, швидко забула про обіцянки надати права і свободи громадянам держави і змінила виборчий закон. Після розпуску

ДО РЕЧІ

Про якісь особливі пільги тоді не йшлося. Обранцям надавалось службове житло, яке не ставало приватним. Лише раз у рік можна було скористатися безплатним проїздом до столиці і назад. Про службовий транспорт, оплату будь-яких поїздок навіть не йшлося. Так само, як і про будь-яку додаткову матеріальну винагороду чи пільги.

Дуже швидко стало зрозумілим, що депутати, обрані на справді демократичних засадах, налаштовані надто революційно, і йти на компроміси з тодішнім урядом не готові. Через це і проіснувала Дума трохи більше двох місяців, а потім з'явився царський маніфест, котрий просто розпустив надто революційно налаштований орган.

Виборча ейфорія не вгасала ще й під час виборів до другої Думи. В ній знову з'явилась Українська громада, яка ще активніше почала домагатись української автономії та запровадження української мови на території України. Радикалізм новообраних думців виявився ще сильнішим. Не дивно, що вже через три місяці й ця Дума знову була розпущена.

Думи з'явився новий, який відверто обстоював інтереси великих землевласників. Тож не дивно, що вже у третій Думі від Подільської губернії було лише четверо селян, зате з'явилося шестеро дворян та троє священиків. А в четвертій ця пропорція зробила ще більший ухил у бік дворянства.

Без імунітету та службового житла не обійтись

Хоч які б палкі промови про демократичні цінності та рівність у суспільстві не звучали з депутатської трибуни століття тому, але й тодішні народні обранці не забули про власні інтереси. Спочатку за кожен день роботи у депутатській залі було встато змушений був сплатити за кожний день штраф у 25 гривень.

Хоча до питань декриміналізації окремих політичних рішень тодішні депутати не додумались, проте про судовий імунітет для себе все-таки подбали. Як і про те, щоб їхня відпустка тривала два місяці.

Для селянина, який потрапляв у депутатську залу просто з поля, така фінансова забезпеченість могла видатись просто казковою. Однак для поміщиків, яких у кожній новообраній Думі ставало дедалі більше, таке грошове утримання навряд чи могло порівнюватися з їхніми доходами. Однак, як тоді, так і тепер, очевидно, що у політику ваблять не так депутатська зарплата і привілеї, навіть ті, що через століття стали набагато більшими, як зовсім інші можливості.

Так, подільські депутати-селяни щиро вірили, що вони зможуть зробити Україну автономною і роздати хліборобам землю. Зате через сто років депутати замислились над тим, як цю ж землю знову продати. От тільки тодішнім думам не вдалось вистояти перед царськими указами, урядовим тиском та народними бунтами. А те, яка доля чекає на сучасну українську Раду, ще покаже час.

Фото з сайта www.photoarchive.spb.ru

ФАКТ

Завдання Державної Думи збігалося з тим, що його має тепер Верховна Рада — насамперед законодавча діяльність. Кожен закон спочатку мав пройти обговорення у Думі. Потім він потрапляв до Державної ради, яка теж могла вносити свої корективи. Але юридичної чинності документ набирав лише після того, як свій підпис на ньому ставив Микола II. Тож, скажімо, нинішнє президентське вето мало чим відрізняється від тодішнього царського.

САМОВРЯДУВАННЯ

На Хмельниччині планують зменшити безробіття і збільшити зарплату

Саме це обіцяють цьогорічний обласний та міський бюджети Хмельницького. Хоча деякі цифри як доходів, так і видатків зросли, порівняно з минулорічними, проте багатшими навряд чи стали економічний і соціальний сегменти суспільства.

На позачерговій сесії обласної ради, де затверджувався річний фінансовий документ, не обійшлось без протестних акцій. Замість депутатів на місцях фракції ВО "Батьківщина" було розміщене полотнище із написом «Юлі — волю». Свої наміри не брати участі в голосуванні і незгоду із запропонованою програмою соціально-економічного розвитку краю вони підкреслили ще й тим, що розповсюдили відповідну заяву. В ній, зокрема, йшлося про те, що в скрутний час фінансування апарату облради, відповідно до розрахунків Кабміну, збільшується на три мільйони гривень, в той же час як освіта отримає майже на 30 мільйонів менше.

Однак уже під час обговорення один із представників протестуючої фракції висловився за необхідність його прийняття. Тож тепер однопартійці думатимуть не тільки про те, як жити із новим бюджетом, а й як поставитись до такого вчинку свого соратника.

Загалом річний фінансовий документ було прийнято переважно голосами регіоналів. У результаті встановлено загальний обсяг доходів обласного бюджету майже в 2,4 мільярда гривень. При цьому дотація вирівнювання становитиме 604 мільйони гривень, додаткова дотація на вирівнювання фінансової забезпеченості місцевих бюджетів — 34 мільйони та субвенцій з держбюджету — близько 1,3 мільярда гривень. Оскільки область залишатиметься дотаційною і змушена розраховувати на державну фінансову підтримку, не доводиться очікувати потужних самостійних інвестиційних проектів, а значить, і значних економічних стрибків.

Хоча подібні тенденції можна відзначити і в бюджеті обласного центру, проте за його прийняття активно проголосували всі депутати, включаючи бютівську більшість. Обласному центру доведеться прожити на 878 мільйонів гривень на рік — це загальний обсяг доходів, що включає всі дотаційні бюджетні допомоги. Переважна частина витрат припаде на виплату заробітної плати бюджетників та оплату комунальних послуг та енергоносіїв.

Міський бюджет передбачає зростання дохідної частини, порівняно з минулим роком. Так, збільшення ставки єдиного податку та коефіцієнту плати за землю повинно принести додатково в міську казну до 30 мільйонів гривень. Однак важко сподіватись, що це істотно вплине на життєдіяльність обласного центру. Почасти через те, що деякі інші статті надходжень зменшуються. А ще більше через те, що успішний розвиток міста потребує значно більших капіталовкладень.

ЦИФРА

Утім, на втілення всіх задумів буде виділено лише 528 мільйонів гривень, причому міський бюджет зможе дати до цієї суми не більше четвертої частини.

Водночас депутати затвердили і річну програму соціально-економічного розвитку. Вона передбачає близько двох з половиною сотень заходів.

Заплановане хоч незначне, але зростання більшості соціально-економічних показників. Скажімо, таких, як збільшення випуску продукції, валового обороту торгівлі, зменшення безробіття та зростання заробітної плати. Однак навряд чи варто сподіватись, що вони внесуть серйозні корективи в життя та добробут хмельничан. На революційні прориви у будь-яких сферах життя область не сподівається.

Виконком Чернігівської міськради призупинив рішення про підвищення квартплати з 1 лютого 2012 року *(УНІАН)*

У Дніпропетровську навесні почнуть будівництво другої черги об'їзної дороги (Південного обходу Дніпропетровська) вартістю 600 мільйонів гривень, *повідомив голова Дніпропетровської ОДА Олександр ВІЛКУЛ*

Комунальна повінь: задовго до весни під воду пішли автомобілі

ПОЧАТОК НА 1-Й СТОР.

Вода лилася з такою силою, що підтопила також кілька приватних будинків, шкільний стадіон та прилеглі двори. На момент, коли верстався номер, без водопостачання залишалися дві багатоповерхівки та школа, а комунальники відкачували воду і, зібравшись над проваллям, намагалися вирішити, з чого починати ремонт. Із журналістами представники водоканалу спілкувалися неохоче. «Сталося пошкодження тепломережі», — ось і всі коментарі.

Перші, кого кореспондент «Голосу України» зустріла на місці аварії, — були власники злощасної сімки. Автівка належить Ігорю Мулярчуку **(на знімку)**, однак, як це часто трапляється у не дуже заможних киян, користується нею вся його сім'я. Тепер, поплававши кілька годин в ямі з водою та піском, машина серйозно пошкоджена, і за який кошт її ремонтувати, невідомо. Автівка не застрахована, а представники «Київводоканалу» заявили, що, мовляв, водій сімки сам винен — залишив машину у невстановленому місці, розповіла нам теща власника машини Галина Місюра. Тож, автолюбителі, візьміть на замітку: за логікою водоканалу, якщо в тепломережі і стаються аварії, то лише в тих місцях, паркування в яких суворо заборонена! Чим не привід дотримуватися правил дорожнього руху!

Тим часом територія навколо ями лише з одного боку була обнесена біло-червоною стрічкою.

«Це вже я їх попросила — загородіть цю територію. Зараз діти зі школи вийдуть і з цікавості полізуть сюди дивитися», — каже пані Галина.

Її сусідки жахаються від думки, що було б, якби аварія сталася не вночі, а вдень, коли тут гуляють діти та мами з візочками. «Це такий аварійний район! Щомісяця тут щось розривають і ремонтують, а до ладу довести не можуть», — бідкаються мешканці навколишніх будинків.

Такого типу аваріями киян не здивуєш. Дивує те, що щороку напередодні опалювального сезону столичні чиновники рапортують про повну готовність до зими.

Цього разу ще 23 вересня 2011 року перший заступник голови Київської міської державної адміністрації Олександр Мазурчак заявляв: «Незважаючи на фактичну зношеність комунального фонду, Київ готовий до початку опалювального сезону на 99 відсотків».

Очевидно, горезвісна труба на вулиці Командарма Уборевича належала до того 1 відсотка, який не було охоплено підготовчими роботами.

Тетяна ПАСОВА.

Фото Анастасії **СИРОТКІНОЇ.**



Інші фото з цієї події шукайте у фотомагазині на сайті www.golos.com.ua

Відлік жертв зимової негоди розпочато

ПОЧАТОК НА 1-Й СТОР.

Надзвичайні події, як і негода, хвилею пройшлися усією країною. У містечку на Чернігівщині люди на вісім годин залишилися без опалення через порив теплотраси. У гірських районах країни — свої проблеми. В Криму, на дорозі Ялта — Бахчисарай зійшло дві снігові лавини, загальним обсягом більш як 70 кубометрів снігу. Обійшлося, на щастя, без жертв і постраждалих. Хоча метеорологи застерігають: небезпека сходження нових лавин залишатиметься ще протягом тривалого часу.

Не лавини, проте брили «полюють» на голови городян. У Києві з даху будинку впала масивна крижана брила. На щастя, ніхто не постраждав. Та рятувальники попереджають: падатиме сніг (чи лід, як кому пощастить) із дахів будинків, скоріш за все, і надалі. Тому порада: не ходити попід будівлями. І за можливості триматися на відстані 3—5 метрів від споруд.

Нині рятувальники готуються до наступних змін у погоді. За прогнозами метеорологів, уже 25 січня, починаючи зі східних та північно-східних областей, у країну прийде похолодання — до 14—19 градусів морозу. Протягом найближчих двох днів похолодання пошириться по всій території країни. Вночі стовпчики термометрів упадуть до позначок від мінус 15 до мінус 21 градуса. Вдень буде трошки тепліше — 10—16 градусів морозу. Найхолодніше буде жителям Лівобережжя України. Тут морози можуть сягнути позначок у 22—28 градусів.

Мерзнути українцям доведеться щонайменше до кінця наступного тижня. У період з 4 по 7 лютого буде можливість перевести дух. На цей час метеорологи прогнозують потепління. Далі — чергова хвиля похолодань. Не таких значних, але все-таки, буцімто, відчутних.

Між тим, у міністерстві уже починають готуватись і до весни. А точніше: до весняного водопілля. І хоч наразі прогнозувати його масштаби ще не можна, рятувальники уже готують сили для безпечного пропуску весняної повені.

Тетяна ГРАДОБЛЯНСЬКА.

Як ми поверталися з подорожі Карпатами

ПРОБЛЕМА ОЧИМА ВЛАСКОРА

Тільки ледачий не писав напередодні зими про паради снігоприбиральної техніки, яку з помпою демонстрували як у Дніпропетровську, так і в інших обласних центрах України. Міський голова Іван Куліченко та глава облдержадміністрації Олександр Вілкул тоді не тільки рапортували про супермождивості диво-машин, тонни заготовлених сумішей піску й солі, а також запевняли, що вдень і вночі в області працює спеціальний штаб і кожний керівник на своїй території тільки тим і займається, що оглядає шляхи й дороги...

У суботу нам із сім'єю довелося перетнути практично всю Україну із заходу на схід — ми поверталися з подорожі Карпатами. І нам випала унікальна можливість наочно переконатися, як співвідносяться слова чиновників з їхніми справами.

Крізь замети

Уранці 21 січня ми ледве здолали дорогу від районного центру Городенка Івано-Франківської області через Тернопільську трасу до фортеці Меджибож, що у Хмельницькій області. Ділянку шляху, що її зазвичай долаємо за три години, ми на «Тойоті Королле» насилу проїхали за п'ять: дорога блищала, як дзеркало. Її трохи розчистили, але ніхто й не збирався посипати. На узбіччях уже буксували хури, під Городенкою безнадійно застряг у кюветі мікроавтобус.

Полегшено зітхнули ми тільки на ділянці від Меджибожа до Умані (Вінницька — Черкаська області): тут полотно, оброблене піщано-сольовою сумішшю, було цілком проїзним.

Величезні простори Кіровоградської області стали справжньою пасткою. Доводилося їхати то по голому крижаному полотну, то продиратися крізь півметрові снігові замети. Ми не мали права зупинятися — в машині разом з нами перебувала трирічна дитина, котра була вже змучена нескінченною мандрівкою. Тож перспектива потрапити в сніговий полон нас лякала неабияк.

І за майже п'ять годин шляху по кіровоградських просторах жодного трактора або бодай якоїсь одиниці снігоприбиральної техніки! Особливо вразила Знам'янка, вулицями якої люди брели по коліна в снігу.

Дивовижно, але за Олександрією нам попалася ділянка завдовжки кілька кілометрів, повністю очищена від снігу. А далі знову пішли замети. Що навело на думку про те, що десь поблизу має бути або резиденція мера, чи губернатора. Інакше з якого дива такий подарунок долі посередині снігового свавілля?

Свої, як чужі

Зізнаюся, з нетерпінням чекала, коли ж з'явиться межа нашої області. Свої ж бо не підведуть! На жаль, П'ятихатський район — західні ворота Дніпропетровської області, нічим не відрізнявся від сусіднього.

Задля справедливості треба зазначити, що деякі ділянки були розчищені, та обабіч стояли замети в людський зріст. Але велося розчищення не підряд, а в якомусь незрозумілому, хаотичному порядку. А ось і довгоочікувана снігоприбиральна техніка! Та ба! Величезні машини не прибирають сніг, а стоять, як укопані, на узбіччі дороги корма до корми, хоча боротьба зі стихією не передбачає вихідних і довгих перерв. І от результат: трохи далі по дорозі — мікроавтобус у кюветі (район села Саївка).

Далі їхати полегшало. Але не завдяки зусиллям чиновників, а тому, що заметіль того вечора ще не дісталася Дніпропетровщини. Вона почала свій основний відлік жертв уже наступного дня. Міста області буквально потонули в снігу.

А ми, вимотані до останку, лише подякували Богу, що нарешті добралися до домівки. Позаду залишилося пів-України і 17 годин неймовірного шляху. Зазвичай ми долаємо ці 1000 кілометрів за 10—12 годин. Чесно сказати, враження від Карпат після такого катування дорогою стерлися майже цілком.

Тетяна ВАЛІГУРСЬКА.

За повідомленням МНС у Дніпропетровській області: протягом 21 і 22 січня внаслідок несприятливих погодних умов (ожеледь і снігові замети) ускладнилася ситуація на шляхах області.

Так, 21 січня силами спеціалізованих бригад райавтодору в Криничанському районі відновлено рух на автодорозі «Дніпропетровськ — Миколаїв», де був утворений затор із 30 автомобілів. У Верхньодніпровському районі на автодорозі «Новомиколаївка — Верховцеве» через снігові замети на дорозі між селами Воєводівка та Широке стався затор із 21 вантажного і легкового автомобілів.

22 січня у П'ятихатському районі біля села Культура, що на автодорозі Жовті Води — П'ятихатки, у сніговому заметі застряг легковик «Фольскваген» із трьома пасажирами, з них одна дитина, а на повороті в село Богданове в сніговому заметі застрягло чотири легкових автомобілі (семеро осіб). Силами рятувальників П'ятихатського районного відділу ГУ МНС в області за допомогою пожежної автоцистерни й буксирного троса всі автомобілі були визволені.

На автодорогах між населеними пунктами Новомиколаївка і Щорськ (П'ятихатський район) також утруднився рух автомобільного транспорту. Рятувальники аварійно-рятувального загону спеціального призначення ГУ МНС у Дніпропетровській області за допомогою інженерної, гусеничної та автомобільної техніки провели роботи з розчищення автодороги завдовжки 90 км. Витягнуто зі снігових заметів 22 вантажівки, два пасажирських автобуси, 18 легковиків.

Загалом до робіт з розчищення снігу залучено близько 328 осіб і задіяно 224 одиниці техніки облавтодору, підприємств та організацій області.

ЦИТАТА

«Від сьогодні (23 січня) у Дніпропетровську активізувалася робота з прибирання снігу та посипання доріг протиожеледними матеріалами. Міський голова Іван Куліченко поставив завдання особливу увагу приділяти розчищенню й посипанню тротуарів і доріжок біля житлових будинків.

На прибирання снігу і посипання доріг протиожеледними матеріалами виїхали 82 машини, із них 39 одиниць снігоочисної техніки, 35 піскорозкидачів і 8 навантажувачів. На даний момент комунальники використали 1780 тонн соляно-піщаної суміші та 150 тонн чистої солі. Для розчищення від снігу прибудинкових територій задіяно 1250 двірників і шість одиниць техніки. Для посипання тротуарів і прибудинкових доріжок комунальники використали 22 тонни суміші. Роботи триватимуть цілодобово. Комунальні служби міста звертаються до водіїв із проханням не залишати свої автомобілі на узбіччях вулиць і доріг міста, щоб не створювати заторів і не заважати роботі снігоприбиральної техніки», — повідомляє прес-служба Дніпропетровської міськради.

Прийнято законопроект про геноцид вірмен

Французький сенат після дебатів, що тривали сім годин, схвалив законопроект про введення в країні кримінального покарання за заперечення будьяких випадків геноциду, в тому числі геноциду вірмен в Османській імперії. «За» проголосували 127 сенаторів, проти — 86, **передає Євроньюс**.

Наприкінці грудня документ було схвалено нижньою палатою парламенту — Національними зборами. Він передбачає покарання за заперечення геноциду у вигляді року ув'язнення і штрафу в розмірі 45 тисяч євро. Вірменська діаспора у Франції налічує близько 600 тисяч осіб. Її представники бучно привітали підсумки голосування в сенаті.

Утім у Туреччині традиційно болісно реагують на обвинувачення в геноциді вірмен. Після прийняття законопроекту нижньою палатою Анкара відкликала з Парижа свого посла для консультацій, оголосила про заморожування візитів, військового співробітництва із Францією. Прем'єр-міністр Тайип Ердоган вважає, що законопроект про геноцид вірмен переслідує передвиборчі цілі.



ФОТОФАКТ

У столиці біля будинку Посольства Франції відбулася акція протесту проти прийняття французьким сенатом закону, який зобов'язує визнати геноцид вірмен.

Фото УНІАН.



ФОТОФАКТ

У Дюссельдорфі (Німеччина) триває міжнародна виставка яхт, у якій беруть участь понад півтори тисячі представників із 62 країн.

Фото TANJUG/Укрінформ.

Представником від влади в Моніторинговому комітеті ПАРЄ стала Юлія Льовочкіна

Депутат від Партії регіонів Юлія Льовочкіна замінила Сергія Головатого в моніторинговому комітеті ПАРЄ. Про зміну складу моніторингового комітету повідомив журналістів у Страсбурзі глава української делегації Іван Попеску, повідомляє «Українська правда».

«Згідно з положеннями в моніторинговому комітеті має бути один представник від опозиції, один — від влади й більшості. Оскільки в моніторинговому комітеті вже є Ольга Герасим'юк — представник опозиції, а пан Головатий — незалежний кандидат, то ми після консультацій у фракції та коаліції вирішили, що представником влади повинна бути Юля Льовочкіна», — повідомив пан Попеску.

Тим часом Моніторинговий комітет ПАРЄ стурбований карними переслідуваннями колишніх членів уряду України. Про це йдеться в проекті резолюції асамблеї, що буде розглянута на засіданні ПАРЄ в четвер.

Захисники собак проти Євро–2012

Собачники, зоозахисники та небайдужі розмножують в Інтернеті заклики ігнорувати Євро-2012. Активісти з різних країн об'єднуються в соцмережі Фейсбук і вимагають реакції від УЄФА, українського уряду та спонсорів чемпіонату. Свіжа акція під назвою «Тільки одне речення» відбулася в понеділок увечері: німецькі активісти розіслали сотні гнівних електронних листів до своїх політиків та мас-медіа.

Уже в лютому німці вдруге страйкуватимуть на вулицях проти вбивства вуличних тварин в Україні. Також гнів європейців розливається і на Азербайджан: тамтешню владу підозрюють у зачистці вулиць до конкурсу «Євробачення». Надходять повідомлення і про те, що масове знищення собак із невідомих причин почалося в Москві.

Символ незгодних — логотип чемпіонату з кривавими написами на кшталт «Бойкот!» і знімками собачих трупів. Одна з найчисленніших мережних спільнот — німецька «Зупинимо вбивства собак — Євро-2012 в Україні». Її утворили понад 88 тисяч користувачів. На сторінці групи пропонують купити «кенгурушки» і значки з кривавим написом «Припиніть убивати собак!». Букву «О» символізує футбольний м'яч. Такі моторошні асоціації мають європейці з чемпіонатом, на який ми стільки сподівалися. Зароблені на значках гроші обіцяють передати для стерилізації українських собак-безхатьків.

З усього світу — по «кліку»

Міжнародна реакція вийшла на новий рівень у грудні, коли Прем'єр-міністр Микола Азаров доручив МВС запобігати знущанню над тваринами, а Міністерству регіонального розвитку, будівництва й ЖКГ — утримувати собак у притулках і контролювати їхню кількість. Активісти згаданої Фейсбук-спільноти почали масово вимагати від спонсорів «Євро» знехтувати чемпіонат. Особливо рясно коментували сторінки «МакДональдс» і «Адідас» на Фейсбуці. Ті обережно відписали, що вбивства тварин не підтримують, а відповідальність несе український уряд. Адміністрація Фейсбук заявила, що це зловживання, і попередила: буде змушена знищити сторінку групи та заблокувати для 75 тисяч людей можливість коментувати інші сторінки.

Чи зважати на ці настрої? Клацнути на позначці «мені подобається!», залишити коментар і забути може кожен. Та ми уже готуємо другу порцію міжнародного скандалу. Нагадаємо: вперше в усій Німеччині протестували на вулицях напередодні Різдва, 17 грудня. У великих містах (Берліні, Гамбурзі, Кельні, Ганновері тощо) сотні людей вимагали «припинити бійню тварин в Україні». Ходили з плакатами й запалювали червоні лампадки, як ми в день пам'яті жертв Голодомору. Уже 11 лютого німці знов будуть привселюдно ганьбити Україну на вулицях.

Ще один різновид протестів — збирання підписів. Петицію Віктору Януковичу від «Адвокатів тварин» з м. Лисичанськ (Луганщина) підтримали більш як 518 тисяч людей. З відкритим листом на сайті київської ГО «Молодіжна ліга захисту тварин» згідні майже 31 тисяча осіб.

Пси вже не брешуть

А тепер — про висновки. Пік повідомлень закордонних ЗМІ про «масову бійню» собак відбувся в жовтні-листопаді. **«Голос України» провів моніторинг закордонних мас-медіа.** Серед основних повідомлень були такі: в Україні масово вбивають вуличних собак та котів; зачистки роблять під Євро-2012, щоб показати гостям привабливу картинку; тварин отруюють і спалюють у портативних крематоріях, при цьому деякі потрапляють у «пекло» заживо. Саме остання деталь найбільше збурила сусідів-європейців. Дивує, що авторитетні видання, як-от британські «Гардіан» та «Індепендент», у своїх матеріалах не посилаються на конкретні джерела. Хто їм повідомив, що українських псів прищеплюють нелегальними речовинами? Звідки таблоїд «Сан» узяв, що в Києві торік замучили понад 20 тисяч собак? Які експерти це сказали?

У теленовинах, зокрема німецьких, журналісти переважно цитують місцевих захисників тварин і оповідають чутки. Тобто: голос надали тим, кого в нас часто називають «зоозахисним лобі» і звинувачують в ідеалізмі. Бо якщо собаки вільно розмножуються, збираються у зграї та переносять хвороби, це вже негуманно щодо людей. А метод, за який ратують європейці, — «відлов-стерилізація-повернення», себе не виправдав. Поки псів стерилізують і повертають на місце вилову, їхня «рідня» плодиться і втрат майже не помітно **(див. «Голос України» від 1.06.2011 р. — Авт.)**. Рішення, яке задовольнило б усіх, на державному рівні ще не затвердили.

Ми розуміємо почуття людей, котрі люблять і захищають собак. Але звідки певність, що знімки загиблих тварин у пластикових мішках або відео з «братськими могилами» — не фото- та відеомонтаж? А якщо не монтаж, то чи справді зафільмовано в Україні? Чи мало знайдеться сусідів, котрим вигідно, щоб нас вважали надійною державою, бо на носі — головне футбольне шоу Європи?

Та хоч би що це було — правда чи міф, уже ніхто не розбиратиметься. Європейці залюбки повірили: українська влада жорстокіша за тварин, які живуть на наших вулицях. Ситуація загрозлива, бо з неї можна й далі роздмухувати міжнародні скандали. І мотивувати кожну «дулю» Україні тим, що в нас жорстоко поводяться з тваринами.

Існує і вервечка інших нюансів. Вуличні собаки збираються у зграї, іноді нападають на людей і хатніх тварин. Щодо останніх — кому не ставало лячно у власному дворі чи парку неподалік, де вигулюють псів без намордників і повідків? Україна не єдина має такі проблеми. Купу методів перепробували в Росії, Болгарії, Угорщині, Туреччині, Греції тощо. Мережа притулків, куди будуть відвозити кожного спійманого бровка і шукати йому господаря, — віддалена перспектива. Європейці вимагають будувати ці притулки до «Євро-2012»? Тим часом у нас мільйони пенсіонерів живуть на кілька гривень у день...

Стежте за наступними публікаціями «Голосу України» на цю тему: ми розповімо про ситуацію в містах, які прийматимуть «Євро-2012», вислухаємо думки експертів-кінологів, дамо поради, як уберегти ці улюбленця від отруєнь тощо.

Аніта ГРАБСЬКА.

ПЛАНЕТА

Офіційне відкриття головної польської арени знову під загрозою

За 135 днів до початку Євро-2012 Ратуша не дає дозволу на організацію відкриття Національного стадіону у Варшаві, що було заплановано на 29 січня.

Спричинила таке рішення адміністрації польської столиці відсутність позитивних висновків щодо готовності об'єкта від будівельної та пожежної інспекцій. Ці органи, у свою чергу, не дали «зеленого світла» на старт стадіону через відсутність частини документів, а також через те, що досі не здано в експлуатацію головної складової об'єкта — футбольного поля, **повідомила Ева Ґавор, керівник Бюро безпеки та кризового менеджменту столичного міста Варшави**.

Якщо до кінця робочого тижня оператор стадіону — Національний центр спорту — не виправить ситуацію, 29 січня може стати вже третьою зірваною датою офіційного відкриття стадіону.

Нагадаємо, що завершення будівництва варшавської арени було заплановано на червень 2011 року і провалилось через помилки в монтажі несучих конструкцій сектора глядачів. Перше офіційне відкриття — 27 серпня — довелося відкласти на невизначений термін. Не відкрився стадіон і 17—18 грудня. Тоді все завершилося лише скромною урочистістю з нагоди передачі будівельною інспекцією дозволу на використання об'єкта його операторові — Національному центрові спорту. Однак цей дозвіл і досі не поширюється на футбольне поле, на якому все ще тривають роботи.

Тим часом на 11 лютого 2012 року заплановано футбольний матч. Першими головний футбольний майданчик країни випробовуватимуть «Легія» (Варшава) та «Вісла» (Краків), які змагатимуться за Суперкубок Польщі. А міжнародний сезон на стадіоні мають відкрити товариським матчем 29 лютого національні збірні Польщі та Португалії. Залишається сподіватися, що ці матчі відбудуться.

Іван КОЗЛОВСЬКИЙ.
Варшава.

Протести зміняться на молитви?

Військова рада, що тимчасово правила в Єгипті після скинення Хосні Мубарака, офіційно передала законодавчу владу новообраному парламенту. Його нижня палата зібралася на своє перше засідання в понеділок.

Єгиптяни вважають, що вперше за останні 60 років у країні зроблено реальний крок до демократії. Однак побоювання у них викликає концентрація влади в руках ісламістських партій, багато з яких раніше були під забороною, а зараз контролюють дві третини парламенту.

В першу чергу депутати обрали президента нижньої палати. Ним став Саад аль-Катані, депутат від партії «Воля й справедливість» політичного крила «Братів мусульман».

ЄС продовжує тиснути на Грецію

Єврогрупа посилює тон, жадаючи від грецької влади й приватних інвесторів більших зусиль, для вирішення боргової кризи, що завела Афіни в глухий кут. Влада й інвестори ніяк не можуть домовитися щодо питання про обмін грецьких облігацій, час погашення яких наближається, на нові з тривалішим строком обігу.

На саміті в Брюсселі міністри фінансів країн єврозони закликали інвесторів піти назустріч Афінам і зробити ставки по цих бондах нижче 4%. Уже озвучено думку, що якщо Греція не стане привітнішою, то вона має на якийсь час покинути зону євро, щоб не потопити всю Європу.

На початку лютого у спорткомплексі Ужгородського національного університету «Буревісник» відкриють басейн. Так пообіцяли голові ОДА Олександрові Ледиді підрядники, які ремонтують його, *передає наш власкор Василь НИТКА*



У Співдружності Незалежних Держав планується заснувати Почесний орден «70 років Перемоги радянського народу у Великій Вітчизняній війні 1941—1945 років», *повідомляє прес-служба Виконкому СНД*

Чи завжди виживають ті, хто виживає інших?

АКТУАЛЬНО

Ось уже три місяці в самому центрі Одеси і вдень і вночі, немов розтривожений вулик, не в переносному, а в прямому значенні слова, гуде, порушуючи нічну тишу ревінням автомобільних клаксонів, невеликий п'ятачок території, обмежений вулицями Колонтаївською, Непрямою і Грушевського. У цьому місці тривалий час працює центральний автовокзал обласного центру, тут проходять трамвайні й тролейбусні маршрути, працює автозаправка — утворився своєрідний транспортний вузол міського масштабу (на знімку).

Неждані сусіди

За ці роки на автовокзал прибували і відправлялися з нього автобуси обласних, загальнонаціональних і міжнародних маршрутів, склалася й успішно працювала інфраструктура з обслуговування пасажирів, яка, до речі, ставала дедалі модернізованою — з'явилися комп'ютери, кімнати відпочинку для пасажирів і для батьків, які подорожують з дітьми.

І ось уже три місяці колектив автостанції працює на межі своїх сил, борючись із сусідами, що звалилися на голову автостанції. Про це йдеться в листі працівників автостанції «Одеса», який надійшов до «Голосу України». Вони пишуть, що з жовтня 2011 року за 50 метрів від автовокзалу раптом з'явилася автостанція 4-го класу. «Незважаючи на те, що нині автовокзал «Одеса» завантажено на 70 відсотків, — йдеться в листі трудового колективу, — державна адміністрація автомобільного транспорту за сприяння органів місцевого самоврядування видала цій автостанції свідоцтво про атестацію 4-го класу. Ця автостанція належить ТОВ «Карго-Марин» і міститься в приміщенні шашличної, де поряд із продажем м'ясних виробів розташовані вікна для продажу квитків на автобуси, які здійснюватимуть приміські й міжнародні автобусні автоперевезення.

ФАКТ

Водії автобусів, які стоять на вулиці Колонтаївській, дезінформують пасажирів, наполегливо вмовляючи їх скористатися послугами маршруток, за кермом яких вони перебувають.

Автобуси зазначеної автостанції стоять на проїжджій частині вулиці Колонтаївській, де на порушення вимог чинного законодавства безпосередньо на проїжджій частині здійснюється посадка й висадка пасажирів, а також відправлення автобусів. Крім того, автобуси того самого маршруту, наприклад, Одеса—Ізмаїл відправляються сьогодні і з автовокзалу «Одеса», і з автостанції «Колонтаївська», що породжує хаос серед пасажирів і негативно впливає на їхнє враження про наше місто. Відкриття й функціонування зазначеної автостанції створило загрозу безпеці не тільки перевізників, які позбавлені комплексу обов'язкових послуг, наданих автостанцією, а й пасажирів, які не можуть розраховувати на безпечне обслуговування на зазначеному об'єкті транспортної інфраструктури».

У цьому листі розповідалося про те, що водії автобусів, які стоять на вулиці Колонтаївській, дезінформують пасажирів, наполегливо вмовляючи їх скористатися послугами маршруток, за кермом яких вони перебувають. Працівники автовокзалу розповіли в листі про погрози на свою адресу, про те, що пасажирам не завжди видають квитки, що через відсутність на автостанції туалетів пасажири справляють свої природні потреби у дворах прилеглих будинків і під'їздах багатоповерхівок.

Формально — усе нормально

Справді, державна адміністрація автомобільного транспорту Міністерства транспорту і зв'язку України видала Свідоцтво про атестацію № 355 від 4 жовтня 2011 року автостанції «Колонтаївська» у місті Одеса. У свідоцтві про атестацію зазначено, що його видано на підставі протоколу обстеження від 30 вересня 2011 року № 355 і автостанції присвоєно четвертий клас.

Але моє знайомство, а відбувалося воно в присутності досвідчених фахівців в галузі автобусних перевезень, з автостанцією «Колонтаївська» дозволяє засумніватися в тому, що учасники обстеження, скажімо так, сумлінно поставилися до своїх обов'язків. Так, приміром, відповідно до наказу Міністерства транспорту і зв'язку України від 27 вересня 2010 року № 700 на автостанції 4-го класу повинні бути: камера схову ручної поклажі, довідкова служба з можливістю цілодобового обміну інформацією з перевізниками за допомогою сучасних способів зв'язку (Інтернет, факс), наявність громадських туалетів, наявність обов'язкової візуальної інформації, системи інформування водіїв про умови дорожнього руху. Нічого з переліченого виявити не вдалося. Зате все це є на автовокзалі «Одеса».

Державну адміністрацію автомобільного транспорту в листопаді 2011 року ліквідовано. Тому не вдалося отримати коментар ні в цій організації, ні у її колишнього голови Сергія Доброхода, котрий в недалекому минулому трудився на транспортній ниві в Одесі, що залишило у місті не зовсім добрі спогади. С. Доброход своїми останніми наказами на посаді перевів на нову автостанцію два маршрути з автовокзалу «Одеса» — на Херсон і Миколаїв.

Але, як то кажуть, у надії на плутанину з нової автостанції почали здійснювати перевезення й інші підприємства.

Складається враження, що транспортні підприємства, користуючись безконтрольністю, а можливо, і підтримкою управління морегосподарського комплексу, транспорту і зв'язку Одеської облдержадміністрації, користуючись послугами нової автостанції, працюють із порушенням чинного законодавства.

Адже ж відповідно до ст.7 Закону України «Про автомобільний транспорт» органи виконавчої влади й органи місцевого самоврядування зобов'язані забезпечувати підписання договорів на автобусних маршрутах загального користування з автоперевізником — переможцем конкурсу на міських, приміських і міжміських автобусних маршрутах, які не виходять за межі області, або видачі дозволів на міжобласні маршрути й забезпечують контроль над виконанням умов договору або дозволи.

А в іншій статті — 32-й — вищезгаданого закону зазначено, що власники автостанцій мають підписати договори з автомобільним перевізником, який відправляє автобуси з пасажирами з автостанції тільки за наявності в нього договору з органами місцевого самоврядування або органами виконавчої влади. Тобто деякі автопідприємства мають договори на перевезення з автовокзалу «Одеса», а працюють на іншій автостанції, а в деяких і таких договорів з жодною автостанцією немає.

Питання про те, у чию кишеню, в які міста йдуть гроші пасажирів за проїзд, не обговорюється, тому що занадто дорога ціна може бути заплачена тими, хто захоче знайти відповідь на це і багато інших запитань.

Під час перевірки фактів, викладених у листі трудового колективу автостанції «Одеса», я звернувся із запитом в Одеське територіальне управління Головавтотрансінспекції України із запитаннями: 1. Чи дотримуються режиму праці й відпочинку водії? 2. Чи дотримуються графіка руху автобусів? 3. Чи дають пасажирам квитки під час проїзду? 4. Чи відповідає правилам екіпірування автобусів. Чи використовуються транспортні засоби, заборонені для перевезення пасажирів на відстані понад 150 кілометрів? 5. Чи є протоколи випробувань автобусів, переобладнаних з транспортних засобів іншого призначення? 6. Чи зафіксовано незаконні автобусні маршрути?

Ні в письмовому, ні в усному вигляді відповіді не отримано, а на телефонні дзвінки в цій організації просто перестали відповідати.

Знайти своє місце завжди важче, ніж посісти чуже

Колишня директор автовокзалу «Одеса» Олена Ріпка стала керівником транспортної комерційної структури й свою діяльність почала з організації нової автостанції. Але знайти своє місце в організації бізнесу завжди важче, ніж посісти чуже. Не найкращий спосіб, скажімо так, було обрано для того, щоб у конкурентній боротьбі змагатися за збільшення пасажиропотоку. Не поліпшення якості роботи, не боротьба за якість обслуговування пасажирів, не придбання нових автобусів стали головними аргументами Олени Ріпки й власників ТОВ «Карго-Марин» у втіленні в життя планів зі збільшення своєї присутності на регіональному ринку автоперевезень.

Варто було тільки трудовому колективу автовокзалу «Одеса» звернутися із заявами в компетентні органи з перевірки законності дій так званих конкурентів, як негайно почалася перевірка самого трудового колективу. В один із днів правоохоронні органи ДСБЕЗ і карного розшуку почали вилучення документів на підприємстві. Усіх співробітників загнали в їдальню й без їхньої присутності вилучали документи, жорсткі диски комп'ютерів, прошерстили всю фінансову документацію й електронну пошту.

Хто ініціював наліт правоохоронців на підприємство, яке пройшло не одну перевірку, є справним платником податків? Відповідь на це запитання знають в Одесі. Таємницею воно є тільки для правоохоронців, які раптом одержали термінове завдання про вилучення документів. Від кого отримали завдання? Що шукали співробітники карного розшуку? Хто намагався паралізувати з перспективою на подальше знищення одне з найстаріших в Одеській області підприємств з перевезення пасажирів?

Сьогодні, коли конфлікт, який спочатку був схожий на господарський спір, перетворився на конфлікт трудових колективів, мало хто згадує, що поштовхом до того, щоб він виник, стала незрозуміла (а може, і зрозуміла?) «доброта» керівників організацій, котрі давали дозвіл на відкриття роботи автостанції «Колонтаївська».

В управлінні ДАІ Одеської області мене запевнили, що автостанція функціонує в рамках чинного законодавства. Але що це за рамки, які дозволяють водіям здійснювати посадку й висадку пасажирів на проїжджій частині жвавої автомагістралі? Як можна було давати дозвіл на початок роботи автостанції, коли автобуси паркуються буквально на розташованій поруч автозаправній станції? У комунальному підприємстві «Парксервіс Одеса», яке уклало договір з ТОВ «Карго-Марин» на оренду 1037,5 кв. м проїжджої частини дороги, вважають, що їх не цікавить, яку техніку там розміщуватиме підприємство. Головне, щоб оренду вчасно платили.

ФАКТ

Сьогодні конфлікт, який спочатку був схожий на господарський спір, перетворився на конфлікт трудових колективів.

Ситуація сьогодні в районі автовокзалу «Одеса» склалася, м'яко кажучи, вибухонебезпечна. Водії автобусів, маршруток хапають пасажирів за руки, переконуючи їх у перевагах своїх маршрутів. У свою чергу, інші водії агітують за свої маршрути, не соромлячись розмахувати кулаками перед обличчями пасажирів і техперсоналу. Бійки сьогодні стали звичним явищем. Це сьогодні всі вони завершуються синцями чи ранами. А завтра? Хто дасть гарантію, що не проллється кров?

Замість епілогу

Ну а про «лівих» автоперевізників пасажирів говорити не доводиться — їх розвелося так багато, що ті підприємства, які у встановленому законом порядку мають право перевозити пасажирів, просто щодня зазнають колосальних збитків.

Чи знають про такі обставини в правоохоронних органах? Знають. Генеральна прокуратура, прокуратура області, Міністерство транспорту і зв'язку України, облдержадміністрація, депутати обласної та міської рад, Всеукраїнська асоціація автомобільних перевізників і безліч інших різних організацій і відомств поінформовані про свавілля, яке панує в Одесі. Але заходів досі ніхто не вживає. Невже мають рацію працівники автовокзалу «Одеса», котрі думають, що причиною мовчання є навіть не дружні, а фінансові зв'язки чиновників і автоперевізників-рейдерів.

В'ячеслав ВОРОНКОВ.
Одеса.



Фото Олега **ВЛАДИМИРСЬКОГО.**

Телефон корпункту в Одесі: 050-333-73-32

Дельфіни розговорили мовчазного хлопчика

БРАТИ НАШІ МЕНШІ

Лікарі без халатів на ім'я Зевс і Лілу почали працювати у санаторії «Поділля», розташованому в курортному Хмільнику на Вінниччині. Тут створили Центр водного відпочинку й реабілітації. Пацієнтів лікують... чорноморські дельфіни.

Перші перемоги

— Жоден лікар не може зрівнятися у безкорисливості, лагідності й доброті з цими милими тваринками, — каже мати семирічного хлопчика. — Для дітей це найкращі ліки.

У її сина — аутизм. На вигляд дитина не відрізняється від інших. Одна біда — весь час мовчить. Навіть на запитання батьків відповідає не словами, а здебільшого лише киває головою. З чужими людьми взагалі не спілкується. Повна замкнутість в собі — головний симптом цієї хвороби.

Але Зевс і Лілу, на неабияке здивування батьків, «розговорили» хлопчика.

— На перший сеанс ми ледве умовили малого, — каже лікар-реабілітолог Василь Бакун. — Утримати його у воді одному тренеру не вдавалося. Хлопчик пручався з усіх сил. Довелося ще й мені, і мамі допомагати. На другий сеанс дитина вже менше опиралася йти. На третій — ми вже й не допомагали тренеру. Дитина стала поступливіша. Загалом курс лікування у «лікарів» без халатів становить десять сеансів. Під час восьмої процедури хлопчик сам зайшов у воду до дельфіна. Наступного дня, усміхнувшись, він звернувся до нашого психолога. Ще за хвилину-другу у них зав'язалася розмова. А після завершення курсу лікування малий всім сказав «До побачення!» Ще й із усмішкою рукою помахав на прощання. Дитину ніби підмінили.

У ще одного хлопчика з Немирівського району ситуація була складніша. Дитину розбив параліч. Батьки кажуть, що сталося це після щеплення. П'ятирічного Миколку мучили судоми. Сидіти він не міг. Тому на лікування його привозили у лежачому положенні. Після спілкування з дельфінами сталося справжнє диво. У дитини минули судоми. Миколка нарешті почав сидіти.

Відновлять ще один басейн

— Я завжди готовий підтримати кожного, хто пропонує новий метод зцілення хворих, — каже директор санаторію «Поділля» Анатолій Реп'ях. — Тому й пристав на пропозицію севастопольців надати в оренду басейн нашого санаторію для створення Центру водного відпочинку і реабілітації.

Перед тим, як укласти угоду, директор санаторію побував у Севастополі. Вочевидь переконався в тому, як налагоджена справа у дельфінарії, фахівці якого пропонували послуги.

— У старому басейні, збудованому ще 30 років тому, насамперед замінили систему фільтрації води, — каже директор Центру Борис Когут. — Встановили одну з найсучасніших систем закордонного виробництва. Крім того, відремонтували дах і стіни басейну. А тоді привезли «лікарів». Дельфінам Лілу і Зевсу — 1,7 року. Їх змалку готували до лікування людей. Місця в басейні для них вистачає. Морська вода, звичайно, штучна, але за чистотою та іншими параметрами — найкращої якості. Приїхали на роботу у Хмільник і тренери тварин — Андрій Савченко та Степан Демченко.

Співрозмовник поділився планами, що в наступному році у Хмільнику буде відновлено ще один басейн — у центрі міста. «Постараємося здати басейн до святкування ювілейного Дня міста», — каже Борис Когут.



Спілкування дітей з дельфінами загоює найважчі душевні рани.

Природні випромінювачі ультразвуку

Учені досі не можуть пояснити, чому дельфіни з такою великою приязню ставляться до людей. Моїм співрозмовникам невідомий жодний випадок, коли б дельфін покусав людину. Зате прикладів порятунку від утоплення — багато.

А ось лікувальні можливості вже досліджені. Дельфіни допомагають одужати у першу чергу завдяки природному ультразвуку. Під час спілкування з людиною вони впливають на рефлекторні зони, сигнали надходять у центральну нервову систему і тим самим запускають механізми, що сприяють активізації кори головного мозку. Так пояснив ефективність дельфінотерапії лікар Василь Бакун. За його словами, найбільш благотворно ці морські тварини впливають на дітей і... вагітних жінок.

— Дельфінотерапію використовують як засіб психологічної і фізіологічної реабілітації після клінічного етапу терапевтичного лікування, — каже співрозмовник. — Або для полегшення фізичних і психічних страждань.

ДОВІДКА

За результатами багатьох досліджень, дельфінотерапія позитивно впливає при ранньому дитячому аутизмі, дитячому церебральному паралічі, розумовій відсталості, глухоті, затримці психічного розвитку, енурезі. Крім того, спілкування з дельфінами приносить дітям естетичну насолоду та загоює душевні рани. Купання з ними знімає втому й стреси і в дорослих. Протипоказаннями ще можуть бути епілепсія, захворювання шкіри, відсутність психічної рівноваги та судоми, спричинені водою.

«Зелені» — проти

Захисники тварин, дізнавшись про використання дельфінів у Хмільнику, уже висловили своє негативне ставлення з приводу утримання тварин у неволі.

— Я завжди йду на діалог із «зеленими», — каже директор центру, — але здебільшого такі розмови закінчуються безрезультатно. Кожен залишається зі своїми переконаннями.

Пан Борис щоразу наводить вагомий аргумент: «У нас тварини під постійним наглядом, у штаті є ветлікар. І у випадку необхідності завжди можемо надати допомогу. У морі хворі тварини вибираються на берег... Харчуємо їх також регулярно. Головне — дельфіни допомагають поставити на ноги хворих діток. Шкода, що мої опоненти не хочуть чути навіть про це».

Віктор СКРИПНИК.
Вінницька область.
Фото автора.



Тренер Андрій Савченко дресирує Зевса й Лілу з першого дня їх появи на світ.

ВІСТІ З КРИМУ

Школярів розвозитимуть «Богдани»

У Сімферополі голова Ради міністрів Криму Анатолій Могильов у рамках реалізації програми «Шкільний автобус» вручив ключі від нової техніки керівникам сільських шкіл автономії.

Зокрема, автобуси марки «Богдан» А06905 одержали Привітнінська школа (м. Алушта), а також загальноосвітні установи Чорноморського, Червоногвардійського, Сакського, Роздольненського, Первомайського, Бахчисарайського та інших районів.

Поздоровляючи учасників заходу із цією подією, Анатолій Могильов висловив упевненість, що програму буде продовжено.

«Програму «Шкільний автобус» ми обов'язково продовжимо, бо вкрай важливо забезпечити підвезення учнів, що проживають у сільській місцевості, — відзначив у цьому зв'язку Анатолій Могильов. — Ця програма дає укрупнювати школи, а школярам — бути конкурентоспроможними при вступі до вищих навчальних закладів, надалі — на ринку праці. Тому сільські школи повинні укрупнюватися, має бути розроблена програма підтримки сільського вчителя».

Нагадаємо, що автобуси придбані за кошти бюджету автономії. Раніше урочисте передавання ключів від 14 шкільних автобусів марки БАЗ-А079 директорам сільських шкіл Криму відбулося в Сімферополі — 17 жовтня нинішнього року. Тоді перший заступник Голови Ради міністрів АРК Павло Бурлаков зазначив, що цього року влада автономії планує передати шкільних автобусів. Наступного року з Державного бюджету Криму буде виділено 17 млн. 715 тис. грн. на придбання шкільних автобусів.

Після реконструкції відкрито магістральний водовід

Голова Ради міністрів Криму Анатолій Могильов у Феодосії взяв участь у відкритті після реконструкції водоводу «Фронтове — водоочисні споруди у Феодосії». Через те, що — водопровід довго не лагодили, втрати при подачі води із Фронтового водоймища сягали 60%. Роботи з реконструкції обійшлися в 25 млн. 466 тис. гривень. «Тепер жителі самої Феодосії, Орджонікідзе, Коктебеля, Судака, Нового Світу одержуватимуть воду цілодобово й у достатніх обсягах», — зазначив у своєму виступі Анатолій Могильов.

Також у рамках робочої поїздки до Феодосії Голова Ради Міністрів Криму Анатолій Могильов побував на Феодосійському судноремонтному заводі. Прем'єр зазначив, що послуги заводу — унікальні, й висловив думку про необхідність відновлення потужностей підприємства.

Підсумок з ялинок

У Криму в період новорічних свят було продано близько 10,5 тисячі ялин і сосен. Про це **повідомляє прес-служба Республіканського комітету Автономної Республіки Крим з лісового й мисливського господарства.** За даними відомства, середня ціна одного дерева становила 42—45 грн. Загальна сума реалізованих за новорічні свята сосен і ялин — 617,7 тис. грн. Зароблені кошти спрямують на відтворення зелених насаджень у Криму.

Для оздоровниць, які працюють цілий рік, запропонували зробити податкові канікули

Постійна комісія Верховної Ради Автономної Республіки Крим із санаторно-курортного комплексу й туризму має намір виступити з ініціативою надання податкових пільг оздоровницям півострова, які працюють цілий рік. Про це на прес-конференції повідомив голова постійної комісії Рустам Теміргалієв.

«Йдеться про зниження плати за землю в місцеві ради, а також зниження податку на додану вартість і податку на прибуток», — зазначив голова ПК. Він додав, що ініціатива пройде широке експертне обговорення. «Необхідно з'ясувати, чи приведе зниження вартості путівок до збільшення кількості туристів», — уточнив Рустам Теміргалієв.

Роман ЧЕРЬОМУХІН.

Засновник Херсона в голубих тонах

ЯК СПРАВИ, КОЛЕГИ?

На мішень для відвертих кепкувань читачів і фактор роздратування журналістської спільноти України перетворилося друковане видання Херсонської міської ради — газета «Херсонський вісник».

Донедавна вона мала свою постійну аудиторію і повагу городян. Та ось з подачі тієї-таки міськради у тижневику змінилися редактор і команда, з якої пішло чимало справді професіональних, освічених репортерів. Тож за браком конструктивних ідей стосовно змісту новий склад редакції заповзявся дивувати земляків дивакуватою креативністю, котра їх просто шокувала. З нинішнього року назва газети українською мовою стала друкуватися з додаванням «ять», хоча цей знак був характерний винятково для дореволюційного російського алфавіту, а не для нашої абетки. На додачу в назву вмонтували ще й зображення пам'ятника засновнику Херсона князю Григорію Потьомкіну, відновленого нещодавно талановитим місцевим скульптором Юріком Степаняном. Але на відміну від оригінала, газетну «копію» виконали у пронизливо-голубому кольорі, що дало підстави для жартів тутешнім гостисловам: мовляв, щось у світлішого князя із сексуальною орієнтацією стало негаразд.



Але й це ще було півбіди. Журналістська братія з подивом визначила: «креативний» заголовок «Херсонського вісника» багато в чому відтворює дизайнерські рішення, використані при розробці кліше для зовсім іншого видання — «Одеський вісник». Різниця хіба що у тому, що одесити вмонтували в заголовок зображення іншого пам'ятника, і в голубий його не перефарбовували. Тому на інтернет-сайтах нині повнісінько єхидних коментарів, звинувачень у плагіаті, та фотознимків двох газетних заголовків із пропозицією знайти різницю.

На своїх сторінках «Херсонський вісник» цей скандал ніяк не коментує. Відмовчується і його редактор Ольга Співакіна. Натомість обурення більш-менш грамотних читачів і журналістів розділила секретар Херсонської міськради Зоя Бережна — філолог за освітою. «Мені показували вже готовий макет оновленого міськрадівського видання і пояснювали, що його схвалила прес-служба. Міський голова Володимир Сальдо також «не в темі», бо на час виходу першого у новому році номера пішов у відпустку. Тепер говоритиму з ним про необхідність змінити вигляд комунальної газети відповідно до норм літературної української мови. Гадаю, це питання треба залагодити ще до сесії міськради — адже вона запланована аж на лютий, а «Херсонський вісник» виходить щочетверга. Немає жодної потреби ще кілька тижнів дратувати читачів недоліками, що дуже впадають в око», — резюмувала Зоя Бережна.



На знімку: газети різні, а заголовки — майже «близнюки».

Атракціон нечуваної щедрості

РЕАЛІЇ

Заради економії в херсонських лікарнях пацієнтів уже ділять не за недугами, а за... статевою ознакою.

Хоча обіцяють «фільтрувати контингент»

Горезвісна «оптимізація» структури бюджетних установ, що розпочалась на Херсонщині зі скорочення педагогів і цілих шкіл, дісталася і до системи охорони здоров'я. Тут справи пішли ще «веселіше». В обласного шкірно-венерологічного диспансеру Херсона, приміром, з міркувань економії вже «відібрали» 35 ліжко-місць із тих 110, які мав стаціонар. Тепер замість трьох спеціалізованих відділень тут створили лише два — чоловіче та жіноче. Тобто хворих діляться не за специфікою недуги, а винятково за статевою ознакою. Приблизно так, як це робить водій міжміського автобуса, коли зупиняє його біля найближчих кущиків на трасі, закликаючи: «Хлопчики — ліворуч, дівчатка — праворуч!»

— Нам ще пощастило, — втішає, швидше, самого себе, ніж пацієнтів, головний лікар диспансеру Микола Рибалко. — На Херсонщині трохи більш як мільйон населення, і нам цілих 75 «шкірно-венерологічних ліжок» зберегли. От у Дніпропетровській області на три мільйони жителів «аж» 80 таких ліжок залишилося.

От тільки згаданий «атракціон нечуваної бюджетної щедрості» городян якось не надихає. Насамперед їм не подобається перспектива під час госпіталізації, скажімо, з невинною шкірним висипом опинитися в сусідах з якимось бомжем із хронічним сифілісом. Адміністрація лікувальної установи обіцяє, звичайно ж, «фільтрувати контингент», але все це за можливості: якщо десь залишиться одне вільне місце, новоприбулий пацієнт просто змушений буде саме його й зайняти.

Народжувати на вулиці будемо?

Ще більше херсонців тривожать наполегливі чутки про наміри муніципальної влади з міркувань тієї-таки економії коштів скоротити всі пологові (акушерські) відділення у двох лікарнях Дніпровського та Комсомольського районів, зберігши тільки єдиний у місті пологовий будинок №1. Такі «гримаси» медичної реформи жахають майбутніх мам із віддалених сільських пригородів: адже пологовий будинок у центрі, до нього діставатися годину, а за цей час можна народити просто в салоні «швидкої допомоги» (якщо пощастить). Або взагалі на задньому сидінні чоловікового легковика. Щоправда, те, що пологові відділення в найближчому майбутньому можуть ліквідувати, чиновники з тутешнього медичного відомства заперечують.

— Справді, ідею оптимізації структури пологових відділень районних лікарень на рівні нашого управління обговорювали. Однак, зрештою, від неї вирішили відмовитися — все-таки народжують у нас чимало жінок. Можливо, буде скорочено лише невелику частину ліжок у кардіологічних відділеннях районних стаціонарів, — повідомив у бесіді з нашим кореспондентом начальник управління охорони здоров'я Херсона Микола Гайдученко.

За нинішніми нормативами, акушерське відділення в окремо взятій райлікарні має право на існування та бюджетне фінансування, якщо кількість пологів у районі становить близько тисячі щорічно. Сьогодні в Херсоні цей показник наближається до 1200—1300 пологів на кожний міський район. Але якщо під час кризи родини відкладуть народження малюка «на потім», як це вже було на початку 90-х років минулого століття, то народжувати городянки стануть менше, й, отже, в чиновників з'являться формальні підстави знову повернутися до обговорення своїх планів із радикальної «оптимізації» акушерських відділень... аж до їхнього повного скасування. Отоді вагітним із віддалених сільських пригородів справді доведеться народжувати дітей де завгодно — в машині дорогою до пологового будинку, а то й просто на вулиці.

Медики пояснюють, що всі лікувальні установи обласного центру протягом останнього десятиліття фінансуються максимум на 40—45 відсотків від реальної потреби — решту доводиться «доплачувати» хворим за рахунок спонсорства або «добровільних внесків» у різні благодійні фонди, що діють мало не при кожній лікарні. Нинішнього року міськрада Херсона збільшила асигнування на охорону здоров'я з торішніх 168 до 196 мільйонів гривень. Однак інфляція, подорожчання ліків і медичної техніки «з'їдає» додаткові бюджетні «вливання» раніше, ніж вони потрапляють на розрахункові рахунки місцевих лікарень. Тобто насправді збільшення фінансування залишається непорівнянним з потребами лікувальних установ, і ця «щілина» тільки росте, як тріщини у скелі після землетрусу (порівняння цілком адекватне, адже українська економіка вже давненько живе, як під час стихійного лиха). Тож скорочень у лікарнях ми ще надивимося.

КАЛЕЙДОСКОП ВІСТЕЙ

Роботи немає, а їсти хочеться завжди

Високопосадовці Херсонської облдержадміністрації торік на прес-конференціях регулярно «згодовували» журналістам оптимістичні новини про реалізацію в краї різноманітних інвестиційних проектів на загальну суму понад 16 мільярдів гривень. Однак такі вражаючі вливання в економіку чомусь абсолютно не супроводжуються зростанням кількості робочих місць. Навпаки — ситуація на ринку праці відчутно погіршилася. Підбивши підсумки минулого року, фахівці Головного управління статистики тієї ж таки Херсонської облдержадміністрації оприлюднили вкрай сумну новину: порівняно з 2010-м кількість офіційно зареєстрованих безробітних на території регіону зросла на два відсотки і становить 11,6 тисячі осіб. Але ці дані не дають повного уявлення про реальний стан справ: якщо рахувати за методикою Міжнародної організації праці, то на кожного взятого на облік безробітного маємо ще як мінімум четверо таких, котрі після звільнення з тих чи інших причин до служби працевлаштування не звернулися і намагаються вижити та прогодувати родини власними силами. Триває й ліквідація робочих місць: як уточнили в обласному центрі зайнятості, за рік на підприємствах Херсонщини скоротили 1910 працівників. А скільки тих, кого викинули за прохідну, примусивши написати заяву на звільнення за власним бажанням чи згодою сторін, щоб не платити допомогу ще два місяці, укладачі державної статистичної звітності просто не знають.

Начальник відділу статистики та прогнозування обласного центру зайнятості Едуард Мнацаканян каже, що взимку безробіття на теренах Таврії зростає завжди, бо зайнятість тут має частково сезонний характер — тільки-но починаються підготовка до весняних польових робіт і прийом відпочивальників у пансіонатах Азовського й Чорноморського узбережжя, кількість безробітних скорочується на сорок відсотків, а з жовтня—листопада — знову збільшується. Проте сидіти склавши руки і чекати запрошення від фермерів чи власників оздоровниць — справа невдячна: адже безробітним чомусь хочеться їсти не тільки навесні та влітку.

ЦИФРА

Понад 45 мільйонів гривень

плановано витратити на програму розвитку річкового транспорту. Депутатська комісія з питань транспорту нині вивчає програму розвитку річкового комунального транспорту Херсона на 2012—2014 роки. Про це журналістам «Херсонської правди» повідомив депутат міськради Віктор Іванушкін (фракція «Фронт змін»). У тексті програми сказано, що її реалізація вирішить проблему перевезення жителів міста на дачні ділянки та місця масового відпочинку, які розміщені в акваторії річки Дніпро. На реалізацію програми заплановано витратити більш як 45 мільйонів гривень. Із них: 4 млн. 250 тис. — це гроші державного бюджету, 19 млн. 630 тис. — кошти міського бюджету, 21 млн. — інші кошти.

З'єднали дві області

На адміністративному кордоні Херсонської та Миколаївської областей днями урочисто відкрили мостовий шляхопровід через трасу М-14. Споруда обійшлася державній скарбниці у понад 115 мільйонів гривень. Для власників автотранспорту півдня України ця траса справді є «дорогою життя». Але для мешканців навколишніх сіл ділянка, що перетиналася із залізничними шляхами, була «зоною смерті» — тут постійно гинули поодинокі перехожі та траплялися аварії із людськими жертвами.

Про необхідність убезпечити учасників дорожнього руху говорили чи не два десятиріччя, а тепер над залізничною колією виріс мостовий шляхопровід із зручним спуском для пішоходів та з'їздами для автотранспорту.

Нелегко вийти із запою

У святковому бою із зеленим змієм десятки херсонців уже зазнали нищівної поразки, вирушивши після надмірної пиятики на лікарняне ліжко. Завідувач підстанції № 3 міської служби «Швидкої допомоги» Юрій Кулик каже: «Якщо у звичайний час спеціалізована психіатрична бригада щодоби приймала по 6—8 викликів до пацієнтів з гострим абстинентним (похмільним) синдромом, то в січні їхня кількість зросла до 10—14. Часом бувають і хворі, з якими впоратися нелегко: з будинку на вулиці Підпільної відразу дві наші бригади спільними зусиллями евакуювали одного-єдиного хворого — чоловік віком за сорок опинився у стані алкогольного психозу, широко відомого як біла гарячка, і бачив замість медиків якісь галюцинації».

Щоправда, для спеціалізованих медичних служб по всій Україні гаряча пора тільки починається — справжні «веселощі» очікують на них через кілька тижнів. «Багаторічний досвід засвідчує, що пік звернень буде наприкінці січня — на початку лютого. Саме тоді пацієнти, які особливо захопилися алкоголем, прагнуть обірвати багатоденний запій і раптово виявляють, що самостійно вийти із цього стану не здатні. От родичі й привозять рятувати», — розповів головний лікар наркодиспансеру Херсона Іван Гаркуша.

Сторінку підготував Сергій Яновський. Телефон корпункту: Херсон — (0552) 42-05-63.

Міст мрії між минулим і майбутнім

Понад 30 років про нього у Кременчуці тривають одні лише розмови

ПРОБЛЕМА ОЧИМА ВЛАСКОРА

«Міст мрії» — так тепер називають у Кременчуці новий мостовий перехід, розмови про який ще в дитинстві вперше почули ті, кому сьогодні вже... за 30. Як сказав один кременчуцький колега, міст через Дніпро — це для нас ніби «радянська казка про світле майбутнє»: ти ростеш-ростеш, а його все нема і нема...

21 грудня тут кричали «Слава Сталіну!»

Так званий Крюківський міст спорудили у Кременчуці ще за часів Олександра ІІ — у 70-х роках позаминулого століття. До цього спонукало і будівництво залізниці, мережа яких тоді в Росії стрімко розвивалася. Однак той, перший, міст був одноярусний — і поїзди, і підводи (як основний вид «сухопутного» транспорту) рухалися на одному рівні. Події громадянської війни надовго перервали рух через Дніпро, і відновили міст лише наприкінці 20-х. Під час Великої Вітчизняної відступ Радянської Армії супроводжувався підривом усіх дніпровських переправ (до речі, знаменитий Дніпрогес теж підірвали «наші», а не німці, як писали про це в СРСР). Серйозно постраждав і Крюківський міст. Німці навіть не намагалися його відновити, спорудивши неподалік «времянку» — понтонну переправу, яку підірвали, коли вже відступали самі.

Тож відновлювати «дорогу життя» почали лише у мирний час. До речі, після війни споруджувати новий міст взялися на тих само, ще «олександрівських», опорах і здали його в експлуатацію 21 грудня 1949 року — в день народження «вождя всіх народів» Йосипа Сталіна. Хай там як, а майже півсотні років «сталінський» міст відслужив Кременчуку і всій Україні вірою і правдою.

Уже на початку 90-го його вважали небезпечним

«Мостовою» проблемою у Кременчуці опікувався ще уряд УРСР. Принаймні з 1987 року, коли фахівці, обстеживши «старий» міст через Дніпро, дійшли висновку, що вже в найближче десятиріччя він стане «непроїзним і повністю паралізує автодороги республіканського значення». Тоді ж визначили і вартість будівництва, яка, за найскромнішими підрахунками, мала сягнути понад 120 мільйонів радянських карбованців. Навіть у масштабах СРСР сума доволі «кругленька», тож з реалізацією проекту не квапились. Але набирала обертів «перебудова», тож власне до самого будівництва справа не доходила, а з розпадом СРСР і взагалі стало «не до жиру — быть бы живу»!

Та постала інша проблема — стрімка «автомобілізація», на яку не розраховували навіть в СРСР. Отож міст міг просто не витримати такої інтенсивності руху. Якщо у 1981-му через нього за добу проїжджало трохи більш як 10 тисяч одиниць транспорту, то вже у 1994-му — 28 тисяч! (Ніні, до речі, понад сто тисяч). Треба було щось робити. Знову «латати» старий?

Варто згадати, що міст «одночасно» є і залізничним, тож його господар — Південна залізниця — як міг проводив «косметичні» ремонти конструкцій.

Та навіть за умови наявності відповідних коштів, але відсутності відповідної «мостової альтернативи», робити серйозний капітальний ремонт тут було неможливо. Бо треба повністю перекривати рух. А тоді розривається «дорога життя» не лише для транзитного транспорту, а й для самого Кременчука, оскільки велика частина сучасного міста — Крюківський район — опиняється відрізаною на іншому березі Дніпра. А найближчі мости розташовані аж у Дніпродзержинську (120 км) та Світловодську. Хоча останній назвати повноцінним дуже важко, адже фактично це лише доволі вузька дорога, яка проходить... греблею Кременчуцького водосховища з усіма обмеженнями щодо вантажного транспорту, які звідси витікають (цей шлях, до речі, теж не у кращому стані).



Сучасний вигляд «старого» мосту через Дніпро.

За паперами — папери, а діла немає...

Нині навіть важко перерахувати хронологічно всі події і рішення довкола нового мосту. Варто згадати, що ще у 2002 році тодішній Президент України Леонід Кучма давав доручення Кабміну щодо його проектування та будівництва. Минуло 10 років — і що?

Тривали дослідні роботи, виготовлялися й узгоджувалися відповідні техумови, проекти, але до будівництва справа так і не доходила, а вся документація тим часом «старіла». Мали місце курйози: 2007-го робота була вже на стадії «ось-ось» — узгодження техніко-економічного обгрунтування (ТЕО), але доки документи на шляху до затвердження Кабміном блукали в міністерських кабінетах, сам Кабмін... відправили у відставку. Як то кажуть, наша пісня гарна й нова, починаєм її знову!

Пригадується й емоційний виступ тодішнього міського голови Кременчука Миколи Глухова під час презентації державного бюджету-2009 у Палаці «Україна», коли він з трибуни звернувся безпосередньо до Юлії Тимошенко: «Допоможіть!». Прем'єр пообіцяла «внести питання» на розгляд Кабміну, але що потім знову трапилося із самим урядом і його очільницею, ми знаємо...

Економіст Сергій Старченко навіть жартує, що людину, яка до копійки змогла б підрахувати всі кошти, які принаймні за останні 20 років «вбухали» у «спорудження» неіснуючого мосту, можна було б сміливо висувати на... присудження Нобелівської премії.

Одне ТЕО, яке виготовляли вже тричі, чого варте! А це десятки мільйонів гривень, витрачених на дослідницькі роботи та виготовлення документації. Не кажучи вже про те, що з року в рік зростає і вартість самого будівництва. Так, 2006 року воно вартувало 3,8 мільярда гривень, а вже через рік — майже на півтора мільярда більше. Не буде великим перебільшенням, якщо відтоді на кожен новий рік «накидати» ще бодай по мільярдику. Тим паче що саме будівництво розтягнеться щонайменше років на 5—6 років. І то лише за умови регулярного фінансування.

Турки, як завжди, готові допомогти. Але хто платитиме?

Днями до Кременчука знову «долетіла» обнадійлива інформація: відбулася зустріч голови Полтавської облдержадміністрації Олександра Удовіченка з представниками турецької компанії «Cengiz holding», яка готова вкласти в будівництво мостового переходу через Дніпро близько 500 мільйонів доларів. Але... Але за умови державних гарантій відшкодування інвестицій. Керівник ОДА, реально оцінюючи можливості й самої держави, застеріг, що «черга до нього може дійти лише після завершення спорудження такого ж об'єкта в Запоріжжі». Водночас, мовляв, є попередня домовленість з урядом щодо виділення коштів — близько 28 мільйонів гривень — на проектні роботи. Ще 28 мільйонів!

Турецька сторона пообіцяла опрацювати можливі варіанти участі компанії в реалізації цього проекту, в тому числі у вигляді концесії. Ураховуючи, що це була перша робоча зустріч, голова облдержадміністрації запропонував представникам фірми підготувати відповідні пропозиції для представлення в уряді.

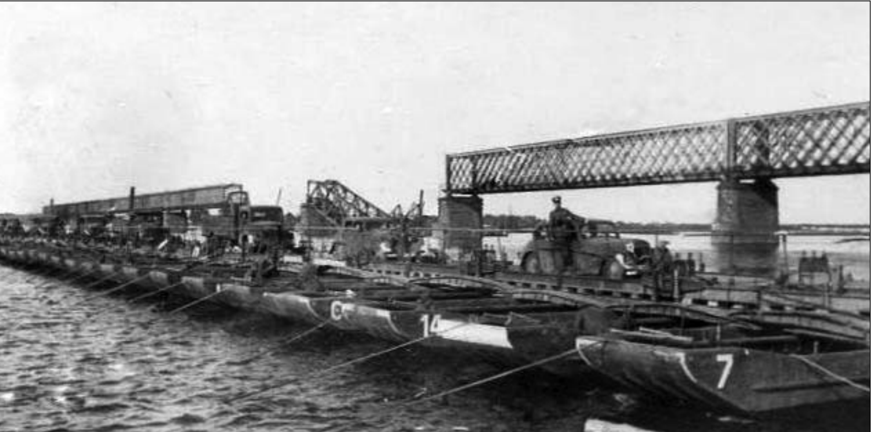
З огляду на це, щоправда, видається тепер дуже дивною подія, яка відбулася у квітні цього року. Тоді Кременчуцька міськрада підписала відповідний протокол про наміри з науково-виробничим об'єднанням «Мостовик» (Омськ, Росія) та Кременчуцьким заводом металоконструкцій, які теж бралися... побудувати міст через Дніпро! І теж ішлося про «отримання гарантій уряду України». Ну і хто після цього буде вважати нас серйозними людьми? Чи права рука знає, що робить ліва? Але це вже, як то кажуть, інша тема...

Що ж до «турецької ситуації», то, ймовірно, гості примчали до Полтави не випадково. Офіційного рішення щодо кременчуцького мосту немає, але звідки взялася інформація про «попередню домовленість з урядом»? Тут, як то кажуть, шила в мішку не сховаєш.

Не так давно в Полтаві відкривали електрифіковану дільницю Полтава—Кременчук—Бурти Південної залізниці. Так от, як «зізнався» голова облради Іван Момот, віце-прем'єр-міністр України — міністр інфраструктури Борис Колесніков після врочистостей пообіцяв у приватній розмові допомогу і погодився, щоб полтавці, мовляв, готували «відповідні пропозиції з проектування мосту через Дніпро». Підтвердив, що така розмова була, і міський голова Кременчука Олег Бабаєв. Він навіть запевнив журналістів, що найближчим часом планує зустрітися в Києві з Б. Колесніковим, де й «обговорить питання виділення з державного бюджету місту 26 мільйонів гривень для продовження проектних робіт».

Сумніватися в тому, що черговий проект мосту таки виготовлять, не доводиться. Та чи з'явиться сам міст? Адже його з паперів не побудуєш...

Віталій СКОБЕЛЬСЬКИЙ.
Полтавська область.
Фото з архіву автора.



Німці розв'язали проблему просто — навели поруч зі зруйнованим мостом понтонну переправу.

У НОМЕР

Росія завдала ще одного удару по нашому сиру

ПОЧАТОК НА 1-Й СТОР.

Отже, виходить, наші виробники порушують російський федеральний закон «Технічний регламент на молоко й молочну продукцію».

До списку неблагонадійних потрапила продукція семи українських підприємств *(цитуємо дослівно мовою оригіналу)*:

«Проведенные исследования выявили несоответствие сыров по содержанию жирных кислот:

Пальмитолеиновой и линолевой:

— сыр «Родриго» — изготовитель ООО «ГАДЯЧСЫР» (Полтавская обл.), сыр «Мраморный» — изготовитель ЧП КФ «Прометей» (Черниговская обл. г. Мена), сыр «Российский» классический, сыр «Голландский» брусковый, сыр «Костромской» — изготовитель ПАО «Баштанский сырзавод» (Николаевская обл.), сыр «Король Артур» со вкусом топленого молока — изготовитель ЧП «Рось» Филиал «Роменский молочный комбинат» (Сумская обл.), сыр «Охотничий» брусковый с паприкой, перцем, петрушкой и чесноком, сыр «Российский» классический — изготовитель ПАО «Бель Шостка Украина» (Сумская обл.), сыр «Сметанковый» — изготовитель ЧП КФ «Прометей» (Черниговская обл. г. Мена).

Линолевой кислоты:

— сыр «Сливочный» изготовитель ООО «Лозовский молочный завод» (Харьковская обл.), сыр «Монтегро» с ароматом ореха, сыр «Сметанковый» — изготовитель ООО «Гадячсыр» (Полтавская обл.).

По содержанию фитостеринов:

— сыр «Российский» классический, изготовитель АО «Пирятинский сырзавод» (Полтавская обл.), сыр «Российский» — изготовитель ООО «Гадячсыр» (Полтавская обл.)...».

Така информация Роспоживнагляду ставить під сумнів сповнені оптимізму запевнення українських високопоставлених чиновників.

Немає жодних підстав для обмеження імпорту українських сирів та іншої молочної продукції на російський ринок. Про це після відвідування минулого тижня одного із сироварних підприємств Хмельницької області заявив Прем'єр-міністр Микола Азаров. «Я ознайомився з технологією виробництва, і я можу своїм російським партнерам і колегам сказати, що потрібно ще постаратися, щоб російські заводи виробляли сири такої якості. Наша продукція — це продукція високої якості, жодних претензій до нас бути не може», — цитує слова прем'єра прес-служба Кабміну.

Про якість української молочної продукції, упевнений М. Азаров, також свідчать результати перевірок, проведених російськими фахівцями. За його словами, якщо Росія введе санкції стосовно української молочної продукції, то насамперед сама постраждає, «тому що наші сири високої якості й дешевші, а значить, російські громадяни змушені будуть купувати більш дорогі польські сири».

І важко з прем'єром у цьому не погодитися. Але, схоже, економічні вигоди співпраці велика політика відсуває на другий план.

Галина КВІТКА.

У Закарпатті сніговий покрив досяг 12—28 сантиметрів, у горах — понад півметра. Для прибирання снігу задіяно 91 одиницю техніки. На перевалах працювали 15 снігоочисних машин. За останні дні використано 200 тонн солі та 1040 тонн протиожеледної суміші, *повідомляє наш власкор Василь Нитка*



На дороги Луганська вийшли 33 одиниці снігоприбиральної техніки. А на трасі Луганськ—Ровеньки рух було паралізовано на півтори години. У сніговий полон на під'їзді до села Волнухине потрапили грейдер облавтодору та КамАЗ, *передає наш власкор Алла Антипова*

Запоріжці пишуть листа Президентові

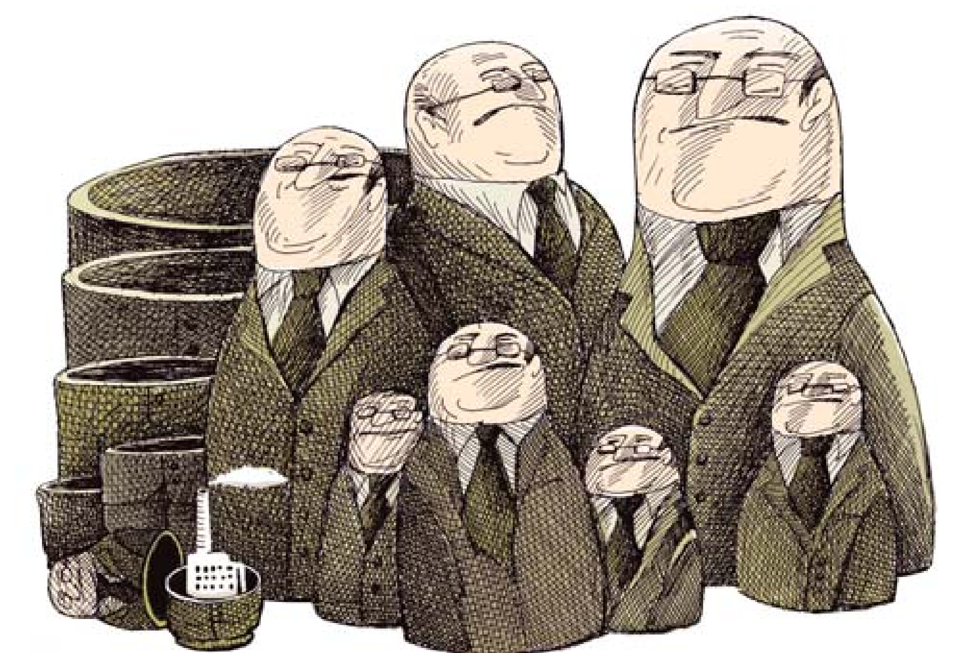
Колишні працівники ПАТ «Запорізький завод феросплавів», звільнені у зв'язку із зупинкою частини виробничих потужностей підприємства, просять Президента України Віктора Януковича допомогти з вирішенням питання про передачу заводу підстанції «Ф-2». Про це йдеться у відкритому листі колишніх працівників ЗЗФ, опублікованому УНІАН.

Запорізькі феросплавники продовжують усіма можливими способами відстоювати свої робочі місця і своє підприємство. Після того як проведені ними минулого тижня пікети біля будівлі Міністерства енергетики та вугільної промисловості не спричинили жодної реакції, співробітники «Запорізького заводу феросплавів» (ЗЗФ) вирішили знову написати Президентові України. Скарга Віктору Януковичу на бюрократичне свавілля завершується словами зневірених людей про те, що, мовляв, «у Китаї за набагато менші прорахунки чиновників розстрілюють»...

«Голос України» не раз писав про ситуацію, внаслідок якої 1400 чоловік досі залишаються без роботи, а найближчим часом така сама доля може спіткати ще 600 працівників ЗЗФ. Нагадаємо: протягом 2010 року завод не дотяг до нормативів споживання електроенергії за першим класом і був формально зарахований до другого. Різниця між класами в ціні істотна, і з огляду на те, що половину собівартості виробництва феросплавів становить вартість електроенергії, продукція ЗЗФ стала нерентабельною. Унаслідок чого, щоб залишитися на плаву, довелося зупинити виробництво в деяких цехах, і протягом минулого року на ЗЗФ було звільнено 1400 робітників. Абсурдність ситуації полягає в тому, що ЗЗФ змушено купувати 1 кВт електроенергії за 89,6 копійки, тоді як її експортна ціна становить 37—40 копійок. Водночас зарубіжні конкуренти наших феросплавних заводів отримують електроенергію за пільговими тарифами, а вітчизняні споживають електроенергію за вдвічі вищими цінами...

Частково розв'язати проблему ЗЗФ (відновити зупинене виробництво в одному з цехів і наростити обсяги, щоб знову потрапити до першого класу споживачів електроенергії) міг би продаж або передача в довгострокову оренду розташованої на території заводу підстанції «Ф-2», яка належить компанії «Запоріжжяобленерго» і яку феросплавники свого часу орендували. Однак НАК «Енергетична компанія України» відмовилася продовжити договір, і з 1 січня 2011 року відбулося скорочення завантаження виробничих потужностей заводу із 70 (на початок року) до 40 відсотків. Із проханням розглянути проблему представники заводу не раз і безрезультатно зверталися в Кабінет Міністрів, профільне міністерство, НАК «ЕКУ». Дійшли до Президента, який дав доручення допомогти заводу. Чиновники взяли під козирок, провели показові переговори, але нічого не змінилося.

Тому минулого тижня запоріжці знову приїхали оббивати столичні пороги. Однак заступник міністра енергетики та вугільної промисловості Сергій Чех заявив їм, що «не володіє ситуацією з цього питання». Президент НАК «ЕКУ» Петро Омеляновський доручив розібратися з пікетниками главі одного з департаментів компанії Олександру Бельцу. Той, у свою чергу, пояснив феросплавникам, що питання з підстанцією «Ф-2» неможливо розв'язати до завершення приватизації «Запоріжжяобленерго», яка нині відбувається й триватиме все перше півріччя 2012 року. І взагалі, питання продажу або передачі в оренду підстанції може вирішити лише «Запоріжжяобленерго», котре є, за словами чиновника, приватною компанією. Хоча на даний момент 60,25 відсотка акцій «Запоріжжяобленерго» належать НАК «ЕКУ», тобто державі...



Нічого, по суті, не домігшися у Києві, запоріжці знову написали звернення до Президента. У ньому звільнені робітники заводу нагадали главі держави, що його доручення було просто знехтувано чиновниками. Вони назвали це «прямим завданням шкоди», яке вбиває економіку України.

«Просимо Вас, як гаранта Конституції, вживіть заходів, покарайте недбайливих чиновників, які не виконали Вашу пряму вказівку. Допоможіть із вирішенням питання стосовно передачі заводу підстанції. Ми хочемо працювати й отримувати гідну зарплату», — цитує УНІАН авторів листа.

На підтвердження своїх звинувачень наводиться низка промовистих цифр. Так, компанії, що продають ЗЗФ електроенергію за другим класом споживання, хочуть отримати додаткових 278 мільйонів гривень. Натомість за ціною першого класу взагалі не отримали платежів на суму 908 мільйонів гривень. Міський бюджет Запоріжжя недоотримав 10,6 мільйона гривень за рік у вигляді місцевих податків. Скорочення відрахувань у Пенсійний фонд становить 38 мільйонів гривень. Водночас виплати звільненим робітникам досягли 29 мільйонів гривень. А загальне скорочення платежів становить майже мільярд гривень.

До того ж представники заводу підрахували, що дія або бездіяльність посадових осіб завдала економіці України збитків на 708 мільйонів гривень...

Яна СТАДІЛЬНА.
Мал. Олексія КУСТОВСЬКОГО.

На Луганщині найвища середня пенсія

Середній розмір пенсії на Луганщині вважається сьогодні найвищим в Україні. Про це заявив начальник головного управління Пенсійного фонду України в області Євген Комчадалов. За його словами, середня пенсія в січні становить 1427 грн. 94 коп., що на 15% вище, ніж в інших регіонах. При цьому варто зазначити, що Луганщина є одним із небагатьох регіонів, де кількість пенсіонерів перевищує кількість працюючих: на 100 пенсіонерів трудяться 80 чоловік. Проте, підкреслює Євген Комчадалов, пенсійні надходження за останній рік вдалося збільшити на 9,4%, і сьогодні вони сягають 72% від загальної потреби.

Алла АНТІПОВА.

Вода знову подорожчає?

Як повідомили у КП «Тернопільводоканал», найближчим часом послуги з водопостачання і водовідведення для жителів Тернополя можуть зрости в ціні щонайменше на дві гривні за кубометр. Якщо нині кубометр води і стоків коштує 5,18 грн., то невдовзі доведеться платити більше 7 грн. Відповідні розрахунки підприємство подало до Національної комісії з регулювання ринку комунальних послуг. Пояснення причин підвищення тарифів традиційні: зростання вартості електроенергії, податкових платежів, витрат на паливо-мастильні та інші матеріали. Жителям обласного центру важко зрозуміти, як це поєднується із запевненням урядовців, що немає підстав для зростання комунальних тарифів. До речі, восени минулого року місцева влада на третину підвищила ціну за послуги ЖЕКів, окремо тепер доводиться платити за вивезення сміття.

Любов ЛЕВИЦЬКА.

У психлікарні вимагали хабара

За це прокуратурою Ярмолинецького району було порушено кримінальну справу стосовно одного з завідувачів відділення. Як повідомили в прес-службі прокуратури Хмельницької області, встановлено, що підозрювана вимагала та одержала 2,8 тисячі гривень за продовження лікування пацієнтки в стаціонарних умовах. Гроші довелось заплатити родичці хворої.

Ірина КОЗАК.

ФОТОФАКТ

В Одеському державному цирку гастролюють відомий угорський дресирувальник Антал Доннерт і його вихованка Ліла. Їхній оригінальний номер «Слон-перукар» став найяскравішою частиною програми й викликав захоплення публіки.

Фото Андрія НОВАКА (Укрінформ).



КАЛЕЙДОСКОП ВІСТЕЙ

«Голос» завжди радий допомогти прем'єру

Прем'єр-міністр Микола Азаров доручив керівникові Державної служби з питань регуляторної політики і розвитку підприємництва Михайлу Бродському з'ясувати, чому підприємці Шостки (Сумська область) минулого року масово згортали свій бізнес.

Сталося це після того, як «Голос України» помістив на своїх сторінках інформацію про вимушене закриття торік у місті хіміків близько 700 малих і середніх підприємств. І ось — прем'єрська реакція.

Сподіватимемося, що втручання очільника уряду сприятиме вирятуванню малого і середнього бізнесу. І не лише у Шостці...

Владислав ЖМУРКОВ.

«Притулок» лікує від алкоголізму

У Полтаві в центрі адаптації для бездомних і звільнених з місць позбавлення волі почала працювати група анонімних алкоголіків «Притулок». Тепер тут намагаються допомогти людям, які опинилися у скрутній ситуації, ще й позбутися алкогольної залежності. Загалом у центрі можна проживати до шести місяців. Вважається, що цього досить, щоб адаптуватися, відновити потрібні документи та влаштуватися на роботу.

Віталій СКОБЕЛЬСЬКИЙ.

ЦИФРА

37 підприємств-боржників Запорізької області зі 112 торік повністю погасили заборгованість перед працівниками. Як повідомив заступник голови ОДА Микола Ярмощук, прокуратура області за ознаками умисної невиплати заробітної плати порушила 51 кримінальну справу, п'ятеро керівників були звільнені. Однак на 1 січня загальний борг підприємств залишився значним — 48,7 мільйона.

Едуард БОБРОВИЦЬКИЙ.

Діти провалилися під кригу

Троє дітей врятували мешканці селища Володимирець, що на Рівненщині. 23-річний Володимир Іванчук та 26-річний Микола Шило саме проходили повз водойму, коли почули крики дітей про допомогу. Дві сестрички — десятирічна Олеся та семирічна Софійка — зі своїм семирічним братиком Дмитриком каталися на санчатах за п'ятнадцять метрів від берега. Лід був крихкий, і діти провалилися у крижану воду. Чоловіки кинулися їх рятувати: стоячи по груди у воді, діставали дітей і переносили їх на берег. Хтось у цей час викликав на місце пригоди «швидку». Лікарі оглянули врятованих дітей, серйозної загрози їх здоров'ю не виявили.

Олександра ЮРКОВА.

Дев'ятирічна Оля врятувала з вогню сестричку

Пожежа, що спалахнула в приватному будинку в райцентрі Балта, почалася, коли дорослих вдома не було. 9-літня Оля разом із сестричкою, 10-місячною Софійкою, дивилися телевізор. Старша сестра не розгубилася перед бурхливим полум'ям — швидко одягла Софійку, і через вікно дівчата вибралися на вулицю.

Пожежники, що прибули на місце займання, за 40 хвилин загасили вогонь, будинок удалося врятувати. А маленька героїня розповіла, що навичкам дій на пожежі навчилася в школі на уроці з гарантування безпеки.

В'ячеслав ВОРОНКОВ.
Одеська область.

Дія або бездіяльність посадових осіб завдала економіці України збитків на 708 мільйонів гривень...

На закоханих чекає магічна феєрія

Напередодні Дня св. Валентина, 11 лютого в Донецьку та 12 лютого в Києві, відбудеться шоу «Вибух магії».

Захід підтримує одна з відомих вітчизняних компаній з виробництва солодощів. Вона й вирішила створити майданчик для зустрічі світових магів, аби порадувати українців розвагою такого класу і масштабу... Принаймні так прокоментували ідею шоу організатори і запевнили, що зроблять квитки максимально доступними для громадян.

Магічна феєрія об'єднає на одній сцені магів із восьми країн, серед них представники США, Латвії, Італії та інші. Вчора на прес-конференції у столиці журналістам продемонстрували невеличкий фрагмент дійства. А саме номер українських магів, яким аплодував увесь світ (так було зазначено у прес-релізі), — дуету Doulbe Fantasy **(на знімку)**. Чесно кажучи, цей виступ у класичних традиціях естрадного мистецтва: дівчину саджають у коробку і пронизують шпагами... Отже, маги та чародійники — це, насправді, ілюзіоністи та фокусники.

Україну на анонсованому концерті представлятимуть Віталій Горбачевський (володар світових нагород World magic awards і Гран-прі фестивалю у Монте-Карло) та його учень Віталій Лузкарь, відомий як переможець шоу «Україна має талант». Вони з київської школи ілюзіону, яка відрізняється від західних тим, що наші фокусники не роблять трюк заради самого трюку. Кожен фокус — історія зі своїм загадковим смислом.



Організатори трохи відкрили таємниці майбутньої програми та розповіли, що на українців чекають незвичні номери, серед яких: перетворення людини на кіборга, який потім розбиратиме себе на частини, а для спеціального шоу із мильними бульбашками привезуть 500 літрів мильної рідини. А також на усіх присутніх чекають ще до початку шоу-програми сюрпризи. Глядачі зможуть проходити до зали вже за годину до початку виступів світових гостей.

Ілля БЕЗРУЧКО.

Фото Андрія НЕСТЕРЕНКА.

«Захарію» зрізали стрілу



На найбільшому в Східній Європі плавучому крані «Захарій» зрізали стрілу, що прогнулася. Її визнали непридатною для відновлення після торішнього падіння крана, а нову обіцяють зробити у середині весни. Тоді кран продовжить роботу на будівництві столичного Подільсько-Воскресенського мосту.

Фото Олександра СИНИЦІ/УНІАН.

Знов загадкова смерть під час допиту

У Сумах перед приміщенням Ковпаківського райвідділу міліції відбулося кілька мітингів протесту, викликаних «дивною» смертю 32-річного сумчанина під час допиту.

Крім родичів загиблого, в акції брали участь представники козацтва, Молодіжного національного конгресу, обласного громадсько-політичного центру «Відкрите суспільство», а також родичі сумчан, які свого часу постраждали від свавілля «вартових порядку».

Протестувальники вимагали звільнення керівництва сумської міліції та притягнення до відповідальності осіб, винних у смерті Олексія Ходакова.

Нині, паралельно з міською прокуратурою, службовим розслідуванням «загадкової» смерті під час допиту займаються співробітники Міністерства внутрішніх справ.

Як заявив на зустрічі з місцевими журналістами один із міліцейських керівників, виходячи з висновків сумських судмедекспертів та наявних матеріалів, представники міністерства більше схиляються до висновку, що жодного насилля відносно загиблого не застосовувалося. Водночас він наголосив, що крапку в цій історії буде поставлено тільки на основі результатів біологічних досліджень.

Владислав ЖМУРКОВ.

Сумська область.

Журналістів, які фотографували прострочені продукти, побила охорона супермаркету

Побиттям завершився рейд журналістів видань «Український тиждень», «Комсомольская правда», адвоката та представника громадської організації до супермаркету «Сокол» у Донецьку. Вони перевіряли інформацію про наявність у торговельній залі простроченої продукції. Тиждень тому в цьому само магазині охорона виштовхала групу блогерів, які знайшли і сфотографували кефір, термін придатності якого минув. Тому заклад торгівлі привернув увагу журналістів.

«Довго познімати в «Соколі» нам не вдалося, — розповів один із постраждалих журналістів Павло Колесник. — Дуже швидко з'явився молодий чоловік південної зовнішності і грубо спитав, на якій підставі ми знімаємо. Як завжди, я назвав підставу: ми — громадяни України, а в цій країні фотографувати в торговельних залах дозволено».

Однак представник магазину, який назвався адміністратором, був іншої думки. «За хвилину підходять інші люди південної зовнішності і заявляють, що фотозйомка заборонена, — продовжує Колесник. — Закони України! — полягаємо ми. «Та які закони України! Ти в адміністрації спитав?» — підвищує голос хлопець». За словами журналіста, представники магазину почали виштовхувати його та колег, а також виривати з рук фотокамери і мобільні телефони. Посипалися удари по голові.

У міському управлінні міліції підтвердили факт конфлікту. Щоправда, в офіційному повідомленні побиття змальовано так: «Адміністратор викликав співробітників охорони магазину, які почали виводити молодих людей із торговельного залу, унаслідок чого троє журналістів отримали тілесні ушкодження». На місце події виїхала слідчо-оперативна група. Співробітники райвідділу міліції прийняли заяви від журналістів та видали направлення на судово-медичну експертизу. Проводиться перевірка інциденту, про результати якої міліція обіцяє повідомити додатково.

За інформацією Павла Колесника, у нього діагностовано струс мозку та перелом носа. У двох його колег — також струс мозку. Представники громадськості вже не вперше інспектують донецькі супермаркети, шукаючи товар, термін придатності якого закінчився, та фотографують продукти. Крім того, ініціативна група донеччан роз'яснює представникам сфери торгівлі права покупців та українські закони, які не забороняють знімати у торговельній залі.

Ліна КУЩ.

Донецьк.

Торф замість російського газу

Відмова від дорогого російського газу спонукала до розвитку торфовиробництва на Рівненщині, вважає заступник голови Рівненської ОДА Володимир Новак.

Область орієнтується на максимальне використання місцевої сировини, зокрема торфу, на який вона багата.

Торік на державному підприємстві «Рівнеторф» обсяги його видобутку зросли більш як на 15 відсотків порівняно з 2010 роком. Виготовлено товарної продукції майже на 27 мільйонів гривень, що на 60 відсотків більше, ніж торік. Торфобрикети та фрезерний паливний торф забезпечують потреби комунально-побутового господарства Рівненщини, оскільки мають високу тепловіддачу. Науковці підрахували, що продукування тисячі гігаджоулів теплової енергії з використанням місцевого торфу економніше на 144 тисячі гривень порівняно з російським газом.

Олександра ЮРКОВА.

Рівненська область.



ФОТОФАКТ

На Закарпатті в старовинному замку Сент-Миклош, що в селищі Чина Мукачівського району, відбулася зустріч клубів історичної реконструкції.

Фото Сергія ГУДАКА (Укрінформ).

СПОРТ

Турнірна хроніка

Футбол. Санкт-Петербург (Росія). Кубок Співдружності. Сьогодні на турнірі відбудуться матчі 1/4 фіналу: Україна — Литва, Росія — Молдова, Іран — Латвія, Казахстан — Білорусь.

Дубаї (ОАЕ). Міжнародний турнір Dubai Matchworld Cup. **Фінал**. «Зеніт» (Росія, Санкт-Петербург) — олімпійська збірна Узбекистану. 5:0.

Матч за третє місце. «Шахтар» (Україна, Донецьк) — «Буньодкор» (Узбекистан, Ташкент). 1:1 (пенальті — 4:5). Голи: Коста, 61 — Пардаєв, 18. Пенальті у донеччан реалізували: Срна, Адріано, Коста, Мхітарян; не реалізував — Ракицький (поперечина).

«Шахтар»: Шуст, Срна, Гюбшман, Ракицький, Рац (Шевчук, 46), Гай (Кобін, 78), Фернандінью (Патрік, 62), Коста, Дентіньо (Мхітарян, 46), Едуардо (Тейшейра, 46), Селезньов (Адріано, 46).

Контрольні матчі. «Металіст» (Харків) — «Динамо» (Москва). 4:2. Голи: Марлос, 31, Вільягра, 37, Єпуряну, 73, Крістальдо, 77, Валяєв, 80, Місімович, 85.

«Металіст»: перший тайм — Горяїнов, Вільягра, Папа Гуйє, Торсігліері, Фініньо, Соса, Гав'єр, Едмар, Марлос, Девич, Тайсон; **другий тайм** — Старцев, Бордіян, Березовчук, Обрадович, Романчук, Бланко, Валяєв, Шелаєв, Пшеничних, Крістальдо, Воробей.

«Динамо»: перший тайм — Фролов, Фернандес, Гранат, Вілкшир, Ломич, Джуджак, Юсупов, Самедов, Сємшов, Воронін, Курані; **другий тайм** — Фролов, Шитов, Риков, Єпуряну, Гатагов, Місімович, Нахейчік, Сапета, Ільїн, Кокорін, Смолов.

Вилучено Крістальдо, 67, Бордіяна, 83, Сапету, 88.

«Арсенал» (Київ) — «Кайсар» (Казахстан). 4:0. Голи: Адійя, 14, Старгородський, 46, Шацьких, 65 (п), Гоменюк, 79.

«Арсенал»: перший тайм — Мусієнко, Шершун, Матуку, Лампі, Польовий, Куансах, Шоава, Адійя, Аржанов, Міколюнас, Мазілу; **другий тайм** — Боровик, Симоненко, Одібе, Мостовий, Хомин, Максимов, Старгородський, Флореску, Ковпак, Гоменюк, Шацьких.

Суперники збірної України по груповому турніру Євро-2012 шведи зіграли товариський матч. **Катар — Швеція. 0:5. Голи:** Дурмаз, 50, Классон, 60, Гісен, 69, 90+2, Терн, 84.

Швеція: Даглін (Йонссон, 45), Демір (Юганссон, 45), Дюрестам, Голгерссон, Свенссон, Гільємарк (Фріберг, 63), Гамад (Ольссон, 45), Дурмаз (Гулт, 74), Саломонссон, Классон (Терн, 63), Гісен.

Баскетбол. Чемпіонат країни. Суперліга. Результати матчів останніх днів: «Будівельник» (Київ) — «Донецьк». 73:66 (20:18, 18:17, 20:19, 15:12). «Дніпро» (Дніпропетровськ) — «Говерла» (Івано-Франківськ). 75:73 (21:16, 21:16, 17:21, 16:20). «Хімік» (Южне) — «Черкаські Мавпи». 86:68 (21:12, 24:15, 25:13, 16:28). «Одеса» — «Кривбасбаскет» (Кривий Ріг). 101:91 (36:14, 18:31, 19:17, 28:29). «Київ» — «Миколаїв». 81:72 (25:23, 18:22, 17:13, 21:14). «Дніпро» — «Галичина» (Львів). 89:79 (17:14, 29:25, 20613, 23:27).

Хокей. ВХЛ. Регулярний чемпіонат. 23 січня. «Донбас» (Донецьк) — «Іжсталь» (Іжевськ). 6:2 (3:0, 1:1, 2:1).

НАМ ПОВІДОМЛЯЮТЬ, ЩО...

...люди отримали «Сенс»

Одинадцять нових автомобілів «Деу Сенс» отримали від держави прикарпатці пільгових категорій. Власниками шести з них стали інваліди трудового каліцтва. Ще чотири легковики отримали інваліди війни першої групи. Новий автомобіль дістався і сім'ї іванофранківців Андрухіних (на пільгових умовах), в якій проживають двоє інвалідів. Як повідомив заступник голови ОДА Роман Іваницький, до середини березня у рамках цільової державної програми область отримає ще 47 автомобілів для пільговиків. На це уряд виділив Прикарпаттю більш як півтора мільйона гривень. Усього ж у черзі на отримання державних автомобілів перебувають майже дві з половиною тисячі прикарпатців, які мають право на таку пільгу.

Дарина НАЗАРЧУК.

Івано-Франківська область.

Проект
ЗАКОН УКРАЇНИ «Про ринок земель»

Цей Закон визначає правові та економічні засади організації і функціонування ринку земель, а також порядок проведення земельних торгів.

Розділ I
ЗАГАЛЬНА ЧАСТИНА

Глава 1. Основні положення

Стаття 1. Визначення основних термінів

1. У цьому Законі наведені нижче терміни вживаються в такому значенні:

аукціон — форма проведення земельних торгів, за якою земельна ділянка або право її оренди продається учаснику, що відповідає вимогам, визначеним цим та іншими законами, який запропонував найвищу ціну за земельну ділянку або за право її оренди, зафіксовану в ході проведення торгів ліцитатором;

виконавець земельних торгів (виконавець) — особа, яка має ліцензію на проведення земельних торгів та уклала з організатором договір про проведення продажу об'єкта торгів на земельних торгах;

гарантійний внесок — грошова сума (певна частка стартової ціни продажу лота), яку вносять учасники земельних торгів як гарантію своїх платіжних зобов'язань у вигляді завдатку;

державний земельний банк — спеціалізований іпотечний державний банк, сто відсотків статутного капіталу якого належать державі, що не підлягає приватизації, який створюється за рішенням Кабінету Міністрів України і має право на здійснення діяльності на ринку земель сільськогосподарського призначення відповідно до вимог цього Закону та Закону України «Про банки і банківську діяльність»;

земельні ділянки сільськогосподарського призначення для ведення товарного сільськогосподарського виробництва — земельні ділянки, призначені для вирощування продукції органічного походження особистими селянськими господарствами, фермерськими господарствами та іншими сільськогосподарськими товаровиробниками з метою задоволення особистих потреб і реалізації такої продукції на ринках сільськогосподарської продукції;

іноземні особи — іноземні громадяни, іноземні підприємства, підприємства, у статутному (складеному) капіталі яких є частка іноземного капіталу, іноземні юридичні особи, а також особи без громадянства, іноземні держави, міжнародні урядові та неурядові організації;

конкурс — форма проведення земельних торгів, за якою лот продається переможцю торгів, яким оголошується той учасник, який запропонував найкраще поєднання ціни лота, умов використання земельної ділянки та інших умов відповідно до критеріїв, визначених умовами конкурсу;

консолідація земель сільськогосподарського призначення — комплекс узгоджених заходів, що полягає в економічно обґрунтованому та добровільному об'єднанні земельних ділянок, розміщених у масиві земель сільськогосподарського призначення, та/або зміні їх меж, угідь з метою створення земельних ділянок сільськогосподарського призначення, місце розташування, розміри, конфігурація та склад угідь яких забезпечують стале землекористування;

крок аукціону — мінімальна надбавка, на яку в ході аукціону здійснюється підвищення стартової та кожної наступної ціни лота;

ліцитатор — ведучий земельного аукціону, який має спеціальну підготовку та одержав кваліфікаційне свідоцтво;

лот — об'єкт земельних торгів (земельна ділянка з її кількісними та якісними характеристиками або право оренди на неї), що виставляється для продажу на земельних торгах;

масив земель сільськогосподарського призначення — сукупність земельних ділянок сільськогосподарського призначення (сільськогосподарських угідь) для ведення товарного сільськогосподарського виробництва та несільськогосподарських угідь, необхідних для їх обслуговування (зокрема земель під польовими дорогами, меліоративними системами, господарськими шляхами, прогонами), що мають спільні межі та обмежені природними та/або штучними елементами рельєфу (автомобільними дорогами загального користування, полезахисними лісовими смугами та іншими захисними насадженнями, водними об'єктами тощо);

обіг земельних ділянок (прав на них) — перехід права власності або права користування на земельну ділянку між суб'єктами ринку земель на підставі цивільно-правових угод, у тому числі укладених за результатами земельних торгів;

організатор земельних торгів (організатор) — фізична або юридична особа, орган виконавчої влади, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, орган місцевого самоврядування, державний орган приватизації або державний виконавець під час виконання вимог передбачених законом виконавчих документів;

переможець земельних торгів (переможець) — особа з числа учасників земельних торгів, яка за результатами земельних торгів має право на укладення договору купівлі-продажу земельної ділянки;

покупець — особа, яка згідно із законодавством уклала договір купівлі-продажу або оренди земельної ділянки та здійснила розрахунки за укладеним договором;

польові дороги — дороги, спроектовані згідно з документацією із землеустрою і призначені для забезпечення доступу до земельних ділянок, виділених у натурі (на місцевості) їх власникам чи користувачам у масиві земель сільськогосподарського призначення;

реєстраційний внесок — плата, що вноситься учасником за реєстрацію його участі у земельних торгах і використовується для організації та проведення таких торгів;

рівноцінні земельні ділянки — земельні ділянки сільськогосподарського призначення однакових нормативної грошової оцінки та складу угідь;

ринок земель — система правовідносин, пов'язаних з укладанням, виконанням, зміною та припиненням цивільно-правових договорів, у тому числі за участю органів державної влади, державних органів приватизації та органів місцевого самоврядування, між відчужувачами земельних ділянок або прав користування ними та набувачами земельних ділянок або прав користування ними;

стартова ціна — вартість земельної ділянки або права її оренди, з якої розпочинається продаж лота на торгах;

суб'єкти консолідації земель сільськогосподарського призначення — власники та користувачі земельних ділянок, розташованих у масиві земель сільськогосподарського призначення, органи виконавчої влади, органи місцевого самоврядування та заставодержателі;

учасник земельних торгів (учасник) — особа, яка відповідає встановленим законодавством вимогам, подала відповідні документи для участі в земельних торгах, сплатила реєстраційний внесок та зареєстрована відповідно до цього Закону;

ціна продажу — фіксована ціна продажу земельної ділянки або права її оренди, сплачена покупцем;

черезсмужжя — розташування між декількома земельними ділянками, які належать на праві власності одній особі і розташовані в одному масиві земель сільськогосподарського призначення, земельних ділянок, які належать на праві власності іншій особі.

Терміни «контроль» та «пов'язана особа» вживаються в цьому Законі у значенні, наведеному у статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Стаття 2. Правове регулювання ринку земель

1. Правове регулювання ринку земель здійснюється відповідно до Конституції України, Земельного кодексу України, Цивільного кодексу України, цього Закону, законів України «Про порядок виділення в натурі (на місцевості) земельних ділянок власникам земельних часток (паїв)», «Про землеустрій», «Про державний земельний кадастр», «Про оцінку земель», «Про оренду землі», «Про охорону земель», «Про захист економічної конкуренції», законодавства з питань приватизації та інших нормативно-правових актів, прийнятих відповідно до них.

Дія цього Закону не поширюється на суспільні відносини, що виникають при відчуженні земельних ділянок для суспільних потреб чи з мотивів суспільної необхідності, а також щодо безоплатної передачі у власність громадянам України земельних ділянок державної та комунальної власності у випадках, визначених Земельним кодексом України.

Стаття 3. Суб'єкти та об'єкти ринку земель

1. Суб'єктами ринку земель є відчужувачі та набувачі земельних ділянок та прав на них.

2. Набувачами права власності на земельні ділянки сільськогосподарського призначення для ведення товарного сільськогосподарського виробництва за цивільно-правовими договорами є:

громадяни України, які подали декларацію про відсутність іноземного громадянства;

територіальні громади в особі органів місцевого самоврядування;

держава в особі відповідних органів виконавчої влади, Ради міністрів Автономної Республіки Крим;

державний земельний банк.

3. Набувачами права оренди земельних ділянок сільськогосподарського призначення для ведення товарного сільськогосподарського виробництва є фізичні та юридичні особи, визначені Земельним кодексом України.

4. Набувачами земельних ділянок несільськогосподарського призначення та прав на них є:

громадяни України;

юридичні особи, створені згідно із законодавством України;

територіальні громади в особі органів місцевого самоврядування;

держава в особі відповідних органів виконавчої влади, Ради міністрів Автономної Республіки Крим, державних органів приватизації та державного виконавця;

іноземні держави, міжнародні урядові та неурядові організації;

іноземні громадяни, особи без громадянства, іноземні юридичні особи.

5. Відчужувачами земельних ділянок та прав на них є:

власники земельних ділянок;

територіальні громади в особі органів місцевого самоврядування;

держава в особі відповідних органів виконавчої влади, Ради міністрів Автономної Республіки Крим, державних органів приватизації та державного виконавця.

6. Об'єктами ринку земель є:

земельні ділянки державної або комунальної власності, у тому числі разом з розташованими на них об'єктами, що підлягають приватизації, крім земельних ділянок, які відповідно до закону не можуть передаватися у приватну власність;

земельні ділянки, що перебувають у власності громадян та юридичних осіб;

право оренди земельної ділянки на встановлений строк та право користування чужою земельною ділянкою для забудови (суперфіцій);

частки у праві спільної власності на земельні ділянки.

Стаття 4. Органи, що здійснюють продаж земельних ділянок державної або комунальної власності та права їх оренди

1. Продаж земельних ділянок державної або комунальної власності та права їх оренди здійснюють органи виконавчої влади, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, органи місцевого самоврядування, державні органи приватизації відповідно до їх повноважень, визначених Земельним кодексом України.

Стаття 5. Інформування громадськості та врахування громадських інтересів під час здійснення продажу земельних ділянок державної або комунальної власності та права користування ними

1. Під час підготовки до продажу земельних ділянок та права користування ними органи, визначені у статті 4 цього Закону, відповідно до своїх повноважень:

інформують населення через засоби масової інформації, зокрема через власні комунікаційні канали — офіційний веб-сайт, журнали, бюлетені, засновником яких є організатор (за наявності), та офіційний веб-сайт центрального органу виконавчої влади з питань земельних ресурсів про продаж земельних ділянок та/або права користування ними;

залучають представників громадських організацій, землевласників і землекористувачів до участі в обговоренні заходів щодо розвитку земельних відносин на території відповідної адміністративно-територіальної одиниці;

за рішенням місцевої громади забезпечують розгляд місцевими радами питань, пов'язаних з переходом права власності та/або користування земельними ділянками.

2. Під час розміщення оголошення про продаж земельних ділянок та права користування ними на офіційному веб-сайті центрального органу виконавчої влади з питань земельних ресурсів технологічні та програмні засоби повинні забезпечувати всім бажаючим можливість пошуку інформації за датою розміщення оголошення, датою та місцем проведення продажу, видом майна, ціною, видом договору, що укладається, а також можливість анонімного перегляду, копіювання та роздрукування інформації на основі поширених веб-оглядачів та редакторів, без необхідності застосування спеціально створених для цього технологічних та програмних засобів, цілодобово, без обмежень та безоплатно.

3. Розміщення оголошень про продаж земельних ділянок та права користування ними на спеціалізованому веб-сайті центрального органу виконавчої влади з питань земельних ресурсів здійснюється безоплатно.

Розділ II
ОБІГ ЗЕМЕЛЬ

Глава 2. Обіг земельних ділянок несільськогосподарського призначення

Стаття 6. Продаж земельних ділянок несільськогосподарського призначення державної чи комунальної власності на неконкурентних засадах

1. Продаж земельних ділянок несільськогосподарського призначення державної чи комунальної власності на неконкурентних засадах у випадках, установлених частиною другою статті 134 Земельного кодексу України, здійснюється органами державної влади, Радою міністрів Автономної Республіки Крим та органами місцевого самоврядування відповідно до їх повноважень у порядку, встановленому статтею 128 Земельного кодексу України.

2. Громадяни можуть набувати за плату у власність на неконкурентних засадах деградовані та малопродуктивні земельні ділянки сільськогосподарського призначення для залісення, залуження або створення об'єктів природно-заповідного фонду. Залісення, залуження або створення об'єктів природно-заповідного фонду здійснюється на підставі відповідних затверджених проектів.

Особа, яка здійснила залісення деградованої чи малопродуктивної земельної ділянки, має право на отримання винагороди за рахунок державного чи місцевого бюджету.

Стаття 7. Продаж земельних ділянок або права їх оренди разом з об'єктами, що підлягають приватизації

1. Продаж земельних ділянок державної власності або права їх оренди разом з розташованими на них об'єктами, що підлягають приватизації, здійснюється державними органами приватизації у порядку, встановленому Земельним кодексом України, з урахуванням вимог законодавства з питань приватизації.

Стаття 8. Продаж та передача у користування земельних ділянок несільськогосподарського призначення, що перебувають у власності громадян та юридичних осіб

1. Продаж та передача у користування земельних ділянок несільськогосподарського призначення, що перебувають у власності громадян та юридичних осіб, здійснюється за ініціативою їх власників, крім випадків, передбачених законом.

2. У разі продажу частки у спільній власності на земельну ділянку несільськогосподарського призначення переважне право купівлі такої частки мають інші співвласники.

Глава 3. Особливості обігу земель сільськогосподарського призначення

Стаття 9. Реалізація суспільних інтересів у процесі обігу земель сільськогосподарського призначення

1. Право власності на земельні ділянки сільськогосподарського призначення і право на користування ними покладає на носіїв цих прав відповідальність перед суспільством за:

забезпечення населенням безпечним продовольством вітчизняного виробництва широкого асортименту і високої якості за доступною ціною;

збереження сільського укладу життя, традиційних сільськогосподарських знань та хліборобської культури;

розвиток сільської місцевості в інтересах нинішнього і майбутніх поколінь;

збереження природної родючості земель, чистоти водних ресурсів і екологічно безпечного довкілля.

2. Забезпечення суспільних інтересів у процесі обігу земель сільськогосподарського призначення є основою державної політики у сфері регулювання ринку земель сільськогосподарського призначення і здійснюється шляхом:

захисту прав селян на землю як місця прикладання праці, засобу господарської діяльності в сільському господарстві та отримання доходу для задоволення життєвих потреб;

захисту прав сільських громад на використання частини доданої вартості, що створюється у процесі виробництва на землях сільськогосподарського призначення, розташованих на території життєдіяльності цих громад, для потреб сільського розвитку;

встановлення агроекологічних норм і правил використання земель;

встановлення до осіб, які набувають у власність і користування землі сільськогосподарського призначення, вимог щодо освіти, досвіду роботи в сільському господарстві та проживання за місцем розташування земельної ділянки;

запровадження обмежень щодо граничних площ земельних ділянок сільськогосподарського призначення, які можуть перебувати у власності однієї особи та у користуванні однієї фізичної чи юридичної особи;

обмеження участі в обігу земель сільськогосподарського призначення іноземних громадян і юридичних осіб, спільних підприємств, заснованих за участю іноземних юридичних і фізичних осіб, та під-

приємців з іноземними інвестиціями.

3. З метою гарантування прав селян і сільських громад на землю, досягнення інших суспільних інтересів у процесі обігу земель сільськогосподарського призначення Кабінетом Міністрів України на кожні три календарних роки розробляється і здійснюється Державна цільова програма реалізації соціальної функції землі. Першою програмою передбачається:

надання сільському населенню, його громадським організаціям та органам місцевого самоврядування консультативної допомоги і правового захисту з питань володіння і використання земельних ділянок, розпорядження ними у процесі обігу земель;

створення сприятливих умов для функціонування і розвитку господарств сімейного типу на основі забезпечення широкому колу сільських жителів доступу до фінансових, інформаційних, матеріально-технічних ресурсів, ринків збуту та соціальних мереж;

стимулювання повернення на село для організації господарств сімейного типу осіб — власників і спадкоємців земельних ділянок та осіб з аграрною освітою;

надання особливих переваг громадянам, які набувають у власність чи користування земельні ділянки для організації господарств сімейного типу у віддалених та занепадаючих сільських поселеннях і на територіях з несприятливими умовами проживання;

всебічне заохочення придбання і використання земель сільськогосподарського призначення з метою організації товарного виробництва органічної сільськогосподарської продукції.

Зміст і заходи державних цільових програм формуються з урахуванням практики реалізації соціальної функції землі у процесі обігу земель сільськогосподарського призначення.

4. Для організації контролю за дотриманням суспільних інтересів у процесі обігу земель сільськогосподарського призначення запроваджується моніторинг забезпечення суспільних інтересів у процесі обігу земель сільськогосподарського призначення. Моніторинг здійснюють центральні органи виконавчої влади з питань аграрної політики та з питань земельних ресурсів. Сільська громада визнається основною ланкою спостереження за дотриманням суспільних інтересів.

Порядок проведення моніторингу встановлюється Кабінетом Міністрів України.

Стаття 10. Обмеження щодо набуття у власність земель сільськогосподарського призначення

1. Земельні ділянки сільськогосподарського призначення для ведення товарного сільськогосподарського виробництва можуть набувати у власність за цивільно-правовими договорами лише:

громадяни України, які не набули громадянства (підданство) іншої держави;

держава в особі відповідних органів виконавчої влади, Ради міністрів Автономної Республіки Крим;

державний земельний банк;

територіальна громада села, селища, міста в особі сільських, селищних, міських рад.

2. Іноземці, особи без громадянства, юридичні особи не можуть набувати у власність землі сільськогосподарського призначення, крім набуття їх у спадщину.

3. Громадяни України, які набули громадянство (підданство) іншої держави, іноземні особи та юридичні особи, особи без громадянства, які після набрання чинності цим Законом набуватимуть право власності на земельні ділянки сільськогосподарського призначення, зобов'язані відчужити їх протягом одного року з дати набуття.

4. Право власності на земельні ділянки сільськогосподарського призначення, які не були відчужені в установлений строк особами, зобов'язаними здійснити відчуження згідно з цим Законом, примусово припиняється в судовому порядку за позовом місцевої державної адміністрації, органу місцевого самоврядування чи спеціально уповноваженого органу виконавчої влади у сфері державного контролю за використанням та охороною земель за місцем розташування земельної ділянки, а земельні ділянки реалізуються на земельних торгах з виплатою відповідних коштів зазначеним фізичним та юридичним особам.

Прийняття до розгляду справи щодо примусового припинення права власності на земельну ділянку сільськогосподарського призначення невідкладно супроводжується постановою суду про заборону вчиняти будь-які дії щодо користування та розпорядження такою земельною ділянкою.

5. Особи, зазначені в частинах другій і третій цієї статті, не мають права обтяжувати належні їм земельні ділянки сільськогосподарського призначення правами третіх осіб, у тому числі передавати їх у користування, заставу, іпотеку тощо.

У разі наявності таких обтяжень термін їх дії припиняється достроково та/або примусово, в порядку форс-мажору, не пізніше як за два місяці до дати, на яку вказані особи зобов'язані відчужити ці земельні ділянки.

6. Забороняється внесення права на земельну частку (пай), земельну ділянку сільськогосподарського призначення для ведення товарного сільськогосподарського виробництва до статутних (складених) капіталів господарських товариств.

7. Держава в особі відповідних органів виконавчої влади, Ради міністрів Автономної Республіки Крим і територіальні громади в особі відповідних органів місцевого самоврядування можуть набувати у власність земельні ділянки сільськогосподарського призначення за ціною, не нижчою їх нормативної грошової оцінки.

8. У разі виявлення недостовірності поданої покупцем декларації про відсутність іноземного громадянства, якщо покупцем є громадянин України, який має подвійне громадянство, цивільно-правовий договір про набуття у власність земельної ділянки сільськогосподарського призначення є нікчемним та визнається недійсним з моменту його укладення у порядку, встановленому законодавством.

Стаття 11. Продаж земельних ділянок сільськогосподарського призначення державної або комунальної власності, не наданих у користування, та права їх оренди

1. Продаж земельних ділянок сільськогосподарського призначення державної або комунальної власності, не наданих у користування, на яких відсутні господарські будівлі і двори, споруди, інші об'єкти нерухомого майна, та права їх оренди здійснюється на земельних торгах, крім випадків, визначених Земельним кодексом України.

2. Стартова ціна продажу земельної ділянки сільськогосподарського призначення державної або комунальної власності у разі продажу її на аукціоні не може бути нижчою за її нормативну грошову оцінку.

Стартова ціна продажу права оренди земельної ділянки сільськогосподарського призначення державної або комунальної власності у разі продажу такого права на аукціоні не може бути нижчою за вартість такого права, визначену на підставі експертної грошової оцінки.

Стаття 12. Продаж земельних ділянок сільськогосподарського призначення державної або комунальної власності, на яких розташовані господарські будівлі і двори, споруди, інші об'єкти нерухомого майна

1. Продаж земельних ділянок сільськогосподарського призначення державної або комунальної власності, на яких розташовані господарські будівлі і двори, споруди, інші об'єкти нерухомого майна, що перебувають у власності фізичних чи юридичних осіб, здійснюється громадянам України за рішенням органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування відповідно до проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок, затверджених у встановленому законом порядку з дотриманням вимог частини другої цієї статті.

2. Розмір земельної ділянки встановлюється з урахуванням державних будівельних норм, стандартів і правил та має забезпечувати умови обслуговування та експлуатації будівель і споруд, розташованих на ній.

Стаття 13. Продаж земельних ділянок сільськогосподарського призначення державної або комунальної власності з розстроченням платежу

1. Договором купівлі-продажу земельної ділянки сільськогосподарського призначення державної або комунальної власності може бути передбачено продаж земельної ділянки з розстроченням платежу.

Розстрочення платежу надається покупцям за умови:

обов'язкової сплати покупцем протягом 30 календарних днів після нотаріального посвідчення договору купівлі-продажу не менш як 25 відсотків суми договору купівлі-продажу, що зараховується до державного та місцевого бюджетів;

встановлення заборони на продаж або інше відчуження та надання у користування покупцем земельної ділянки до повного розрахунку за договором купівлі-продажу.

Розрахунок за придбану земельну ділянку здійснюється рівними частками один раз на рік впродовж місяця, що настає за звітним роком. Покупець має право на дострокове погашення всієї або частини суми ціни продажу земельної ділянки з розстроченням платежу з урахуванням індексу інфляції.

2. Право на придбання земельних ділянок сільськогосподарського призначення із земель державної або комунальної власності з розстроченням платежу мають громадяни України, які відповідають хоча б одній з таких умов:

протягом останніх п'яти років ведуть фермерське господарство, де частка сільськогосподарського товаровиробництва за попередній податковий рік дорівнює або перевищує 75%, або особисте селянське господарство і набувають у власність ці земельні ділянки сільськогосподарського призначення державної або комунальної власності з метою створення фермерського господарства чи ведення товарного сільськогосподарського виробництва;

є власниками багаторічних насаджень, розміщених на орендованих ними земельних ділянках сільськогосподарського призначення державної чи комунальної власності;

є молодими спеціалістами, які мають сільськогосподарську освіту і купують земельні ділянки сільськогосподарського призначення державної або комунальної власності для ведення товарного сільськогосподарського виробництва, створення особистого селянського чи фермерського господарства.

3. Строк розстрочення платежу у разі продажу земельних ділянок сільськогосподарського призначення державної або комунальної власності не може перевищувати двадцяти років.

4. Право власності на земельну ділянку сільськогосподарського призначення державної чи комунальної власності, придбану з розстроченням платежу, переходить до набувача з часу сплати першого платежу з обмеженнями, передбаченими частиною першою цієї статті.

Стаття 14. Обмеження щодо граничної площі земельних ділянок сільськогосподарського призначення для ведення товарного сільськогосподарського виробництва

1. У приватній власності громадян України можуть перебувати земельні ділянки сільськогосподарського призначення загальною площею до 100 гектарів, крім набуття таких земельних ділянок у спадщину за законом.

2. У разі успадкування земельних ділянок (крім успадкування за законом) та перевищення внаслідок цього загальної площі земельних ділянок сільськогосподарського призначення для ведення товарного сільськогосподарського виробництва, яка може перебувати у власності одного громадянина України, громадянин зобов'язаний протягом одного року з дня набуття права власності на такі земельні ділянки привести загальну площу належних йому земельних ділянок до 100 гектарів шляхом відчуження.

3. Загальна площа земельних ділянок сільськогосподарського призначення для ведення товарного сільськогосподарського виробництва, яка може перебувати в оренді однієї особи, з урахуванням осіб, пов'язаних з нею відносинами контролю, не може перевищувати 10 відсотків площі сільськогосподарських угідь на території району та 100 тисяч гектарів площі сільськогосподарських угідь на території України та зареєстрованої за місцем розташування земельної ділянки.

4. Контроль за дотриманням обмежень щодо граничної площі земельних ділянок сільськогосподарського призначення для ведення товарного сільськогосподарського виробництва здійснюється відповідно до законодавства.

5. Право оренди земельних ділянок загальною площею більше 2100 гектарів мають громадяни України, які відповідають хоча б одній з таких умов:

мають у власності або користуванні земельні ділянки сільськогосподарського призначення для ведення товарного сільськогосподарського виробництва;

протягом останніх п'яти років ведуть фермерське господарство або особисте селянське господарство з метою ведення товарного сільськогосподарського виробництва;

є молодими спеціалістами, які мають сільськогосподарську освіту та планують створити особисте селянське чи фермерське господарство.

Стаття 15. Вимоги щодо використання земельних ділянок сільськогосподарського призначення з меліоративними системами

1. Перехід права власності на земельну ділянку, на якій розташовані інженерна інфраструктура меліоративних систем та/або окремих її об'єктів, а також інженерна інфраструктура міжгосподарських меліоративних систем та/або окремих її об'єктів, які не перебувають у власності власника земельної ділянки, не тягне за собою перехід права власності на зазначені об'єкти.

2. Власник земельної ділянки сільськогосподарського призначення, на якій розташовані меліоративні системи, що не перебувають у його власності, зобов'язаний не створювати перешкод у доступі та експлуатації таких систем та дотримуватися обмежень у використанні земельних ділянок, встановлених згідно із законом.

Стаття 16. Відчуження земельних ділянок сільськогосподарського призначення у разі виникнення зобов'язань погашення заборгованості перед банківськими установами

1. У разі звернення стягнення на земельну ділянку, що перебуває у власності громадянина чи юридичної особи, земельна ділянка підлягає продажу на земельних торгах, що проводяться у формі аукціону. Дана норма не поширюється на державний земельний банк.

2. Звернення стягнення на земельні ділянки сільськогосподарського призначення для ведення товарного сільськогосподарського виробництва допускається у разі, якщо у власників таких ділянок немає іншого майна, на яке може бути звернене стягнення та якщо інше не запропоновано власником земельної ділянки.

3. Для цілей нарахування податків у зв'язку з відчуженням земельних ділянок сільськогосподарського призначення банківськими установами ціна земельної ділянки визначається як сума розміру непогашеної заборгованості, в рахунок сплати якої право власності на ділянку перейшло до банку, та розмірів будь-яких платежів, здійснених банком на користь власника даної земельної ділянки.

Стаття 17. Перехід права власності на земельні ділянки сільськогосподарського призначення з багаторічними насадженнями

1. Перехід права власності на земельні ділянки сільськогосподарського призначення для ведення товарного сільськогосподарського виробництва, які перебувають у власності громадян та юридичних осіб, а також земельних ділянок, виділених в натурі (на місцевості) власникам земельних часток (паїв) для ведення особистого селянського господарства, на яких розміщені багаторічні насадження, які у процесі приватизації державного майна в агропромисловому комплексі були внесені до статутного (складеного) капіталу господарських товариств, здійснюється за умови попереднього відшкодування власнику багаторічних насаджень їх вартості (крім випадків придбання земельної ділянки власником багаторічних насаджень).

2. При переході права власності на земельні ділянки сільськогосподарського призначення, передані в оренду для закладення нових багаторічних насаджень, право власності на такі насадження зберігається за їх власниками.

3. У разі дострокового розірвання договору оренди землі з ініціативи власника земельної ділянки сільськогосподарського призначення, на якій розміщені багаторічні насадження, що перебувають у власності інших осіб, чи відмови набувача такої земельної ділянки у поновленні договору оренди землі перехід права власності на такі земельні ділянки сільськогосподарського призначення здійснюється за умови попереднього відшкодування власнику багаторічних насаджень їх вартості (крім випадків придбання земельної ділянки власником багаторічних насаджень).

4. Відшкодування вартості багаторічних насаджень здійснюється за незалежною оцінкою майна відповідно до Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні».

5. Відомості про внесення багаторічних насаджень до статутного (складеного) капіталу господарських товариств у процесі приватизації державного майна в агропромисловому комплексі надаються державними органами приватизації безоплатно не пізніше п'яти робочих днів за запитом власника земельної ділянки або власника багаторічних насаджень.

Стаття 18. Переважне право на придбання земельної ділянки сільськогосподарського призначення для ведення товарного сільськогосподарського виробництва, яка перебуває у власності громадян чи юридичних осіб, або прав на неї

1. Переважне право на придбання земельної ділянки сільськогосподарського призначення для ведення товарного сільськогосподарського виробництва мають співвласники земельних ділянок, що перебувають у спільній власності.

2. Договір купівлі-продажу земельної ділянки сільськогосподарського призначення для ведення товарного сільськогосподарського виробництва, проданої з порушенням вимог цієї статті щодо переважного права, є нікчемним (нікчемним).

Стаття 19. Збереження права оренди земельної ділянки сільськогосподарського призначення при переході права власності на неї

1. Перехід права власності на земельну ділянку сільськогосподарського призначення не припиняє право оренди земельної ділянки сільськогосподарського призначення.

До нового власника такої земельної ділянки з часу набуття права власності на неї переходять права та обов'язки орендодавця за договором оренди.

Стаття 20. Заборона зміни цільового призначення земельних ділянок сільськогосподарського призначення, придбаних із земель державної та комунальної власності

1. Забороняється змінювати цільове призначення земельних ділянок сільськогосподарського призначення, розташованих за межами населених пунктів, які були придбані із земель державної та комунальної власності, протягом 10 років з дня укладення договору відчуження, крім відчуження земельних ділянок для суспільних потреб та з мотивів суспільної необхідності відповідно до закону.

2. Вимоги цієї статті поширюються на земельні ділянки, придбані для ведення товарного сільськогосподарського виробництва з часу набрання чинності цим Законом, а також на випадки, коли такі земельні ділянки (або їх частини) в подальшому були відчужені іншим особам (крім відчуження земельних ділянок для суспільних потреб та з мотивів суспільної необхідності відповідно до закону).

3. Заборона зміни цільового призначення земельних ділянок, передбачена у частині першій цієї статті, підлягає державній реєстрації в державному

ЗАКІНЧЕННЯ НА 16—21 СТОР.

земельному кадастрі відповідно до закону.

4. Зміна цільового призначення земельних ділянок сільськогосподарського призначення для ведення товарного сільськогосподарського виробництва після спливу терміну, зазначеного в частині першій цієї статті, може здійснюватися виключно на підставі затверджених в установленому законом порядку схем землеустрою відповідних адміністративно-територіальних одиниць.

Глава 4. Консолідація земель сільськогосподарського призначення

Стаття 21. Шляхи консолідації земель сільськогосподарського призначення

1. Консолідація земель сільськогосподарського призначення здійснюється добровільно суб'єктами консолідації шляхом:

обміну земельної ділянки, розташованої у земельному масиві, на іншу рівноцінну земельну ділянку, розташовану у цьому самому або іншому масиві, згідно з вимогами Цивільного кодексу України, Закону України «Про порядок виділення в натурі (на місцевості) земельних ділянок власникам земельних часток (паїв)»;

об'єднання суміжних земельних ділянок їх власником відповідно до закону;

обміну, зміни меж, впорядкування угідь земельних ділянок за проектами землеустрою щодо консолідації земель сільськогосподарського призначення в порядку, визначеному цим Законом;

2. Шляхи та умови консолідації обираються суб'єктами консолідації самостійно.

Стаття 22. Ініціювання розроблення проекту землеустрою щодо консолідації земель сільськогосподарського призначення

1. Консолідація земель сільськогосподарського призначення відповідно до вимог цього Закону здійснюється за проектом землеустрою щодо консолідації земель сільськогосподарського призначення (далі — проект консолідації земель) у разі, якщо масив земель сільськогосподарського призначення характеризується черезсмужжям, що призводить до економічно необґрунтованого використання земельних ділянок, розташованих у ньому.

2. Ініціаторами розроблення проекту консолідації земель можуть бути суб'єкти консолідації, яким у сукупності належить право власності на земельні ділянки, що становлять не менш як 90 відсотків масиву земель сільськогосподарського призначення.

3. Для підготовки проекту рішення про надання дозволу на розроблення проекту консолідації земель ініціатори його розроблення подають заяву до територіального органу центрального органу виконавчої влади з питань земельних ресурсів. До заяви додаються:

письмове обґрунтування необхідності розроблення проекту консолідації земель;

перелік усіх суб'єктів консолідації із зазначенням земельних ділянок, їх кадастрових номерів (за наявності), цільового призначення, площі;

копії документів, що посвідчують право власності на земельні ділянки ініціаторів розроблення проекту консолідації земель;

інформація про встановлені обмеження у використанні земельних ділянок, обтяження речових прав на них;

засвідчена нотаріально письмова згода на розроблення проекту консолідації земель власників земельних ділянок, які плануються до консолідації, а також у разі наявності — згода користувачів, заставодержателів таких земельних ділянок;

письмова згода на встановлення заборони на відчуження, надання у користування земельних ділянок, що підлягають консолідації.

До заяви також можуть бути додані пропозиції ініціаторів щодо заходів проекту консолідації земель.

Якщо комплект документів не повний, він повертається ініціаторам без розгляду.

4. Територіальний орган центрального органу виконавчої влади з питань земельних ресурсів розглядає упродовж одного місяця подані документи, перевіряє їх достовірність та у разі відповідності вимогам законодавства надсилає їх відповідному органу виконавчої влади чи органу місцевого самоврядування, уповноваженому приймати рішення про видачу дозволу на розроблення проекту землеустрою. До заяви додається викопіювання з кадастрової карти (плану) відповідної адміністративно-територіальної одиниці із зазначенням земельних ділянок, що входять до масиву земель сільськогосподарського призначення, з відомостями про кадастрові номери (за наявності), площі земельних ділянок, їх власників та користувачів.

У разі виявлення невідповідності поданих документів вимогам законодавства вони повертаються ініціаторам до завершення терміну розгляду з обґрунтуванням причин повернення.

Стаття 23. Надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо консолідації земель сільськогосподарського призначення

1. Рішення про надання дозволу на розроблення проекту консолідації земель приймається відповідним органом виконавчої влади чи органом місцевого самоврядування упродовж одного місяця з дня отримання документів, зазначених у частині третій статті 22 цього Закону.

У разі розташування масиву земель сільськогосподарського призначення у межах населеного пункту рішення про надання дозволу на розроблення проекту консолідації земель приймають відповідні сільські, селищні, міські ради, за межами населених пунктів — відповідні районні державні адміністрації, а в разі, якщо земельний масив не входить до території району, або у разі відсутності районної державної адміністрації — Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласна державна адміністрація.

Дозвіл на розроблення проекту консолідації земель надається безоплатно.

2. Рішенням про надання дозволу на розроблення проекту консолідації земель визначаються:

орієнтовна площа масиву земель сільськогосподарського призначення, що підлягає консолідації;

земельні ділянки, розташовані у масиві земель сільськогосподарського призначення, що підлягають консолідації, з відомостями про кадастрові номери (за наявності), площа, місце розташування таких земельних ділянок, їх власників та користувачів.

3. До рішення про видачу дозволу на розроблення проекту консолідації земель додається викопіювання з кадастрової карти (плану) відповідної адміністративно-територіальної одиниці із зазначенням земельних ділянок, розташованих у масиві земель сільськогосподарського призначення (його частини), що підлягає консолідації.

4. Про прийняте рішення у десятиденний строк з дня його прийняття письмово повідомляються власники, користувачі та заставодержателі земельних ділянок, розташованих у масиві земель сільськогосподарського призначення, що підлягає консолідації. Письмове повідомлення здійснюється шляхом надання органом, який прийняв рішення, засвідченої копії цього рішення під розписку або надіслання такої копії цінним листом з описом вкладення та повідомленням про вручення.

Стаття 24. Порядок розроблення та погодження проекту землеустрою щодо консолідації земель сільськогосподарського призначення

1. Розробниками проекту консолідації земель є юридичні та фізичні особи, які отримали ліцензію на проведення робіт із землеустрою.

2. Правила розроблення проектів консолідації земель визначаються галузевим стандартом, що затверджується Кабінетом Міністрів України.

3. Проектом консолідації земель передбачаються заходи щодо:

зміни меж земельних ділянок з метою усунення черезсмужжя, ламаності меж таких ділянок і загалом земельного масиву;

зміни угідь земельних ділянок сільськогосподарського призначення;

визначення земельних ділянок, які передбачається обміняти на рівноцінні земельні ділянки, самостійне використання яких окремо від земельного масиву неможливе або істотно ускладнює використання інших земельних ділянок;

об'єднання земельних ділянок сільськогосподарського призначення, які перебувають у власності однієї особи;

формування земельних ділянок під польові дороги, призначені для доступу до окремих земельних ділянок земельного масиву;

присвоєння кадастрових номерів земельним ділянкам, розташованим у земельному масиві, якщо такі номери не були присвоєні раніше.

4. Об'єднання, зміна меж земельних ділянок, які перебувають у користуванні, заставі, здійснюється за письмовим погодженням їх користувачів, заставодержателів. Підписи на письмовому погодженні засвідчуються нотаріально.

5. Нормативна грошова оцінка земельної ділянки, межі якої були змінені, не може бути меншою нормативної грошової оцінки такої земельної ділянки до зміни її меж.

6. Масив земель сільськогосподарського призначення, сформований внаслідок затвердження проекту консолідації земель, має забезпечувати:

вільний доступ з дороги, розташованої на межі масиву, до кожної земельної ділянки (сукупності декількох земельних ділянок, поєднаних спільними межами, які перебувають у власності однієї особи) без необхідності проходу (проїзду) через іншу земельну ділянку;

відсутність у складі масиву черезсмужжя, ламаності меж.

7. Земельні ділянки, які згідно з проектом передбачається обміняти, мають бути рівноцінними і розташовуватися в тому самому або в суміжному земельному масиві, якщо можливості доступу до земельної ділянки не погіршуються порівняно з доступом до земельної ділянки, що обмінюється (якщо власники письмово не погодили інше).

8. Проект консолідації земель підлягає погодженню власниками, орендарями та заставодержателями земельних ділянок, зміна меж, обмін, об'єднання яких передбачені проектом, або їх уповноваженими представниками.

Справжність підписів власників земельних ділянок або уповноважених ними осіб на письмовому погодженні засвідчується нотаріально.

9. Розроблення проекту консолідації земель здійснюється відкрито, з наданням можливості висловити пропозиції та зауваження щодо його змісту всім суб'єктам консолідації.

10. Зауваження та пропозиції до проекту консолідації земель подаються суб'єктами консолідації розробникові проекту в письмовій формі.

11. З метою вироблення узгодженої позиції суб'єктів консолідації щодо заходів, які має передбачати проект консолідації земель, опрацювання зауважень та пропозицій до його змісту розробник проекту зобов'язаний організувати проведення зборів таких суб'єктів.

12. Подання проекту консолідації земель на погодження здійснюється шляхом надіслання його примірника цінним листом з описом вкладення та повідомленням про вручення або вручається особисто під розписку.

Погодження проекту консолідації земель здійснюється безоплатно.

13. Особа, яка отримала проект консолідації земель, зобов'язана протягом 14 днів письмово погодити проект або надати його розробникові мотивовану відмову у погодженні із зазначенням підстави, та зауважень до змісту проекту.

Під час погодження проекту орендар, заставодержатель земельної ділянки, яку згідно з проектом передбачається об'єднати з іншою земельною ділянкою, має право вимагати укладення попереднього договору оренди, застави об'єднаної земельної ділянки на умовах, на яких були укладені договори оренди, застави земельних ділянок, що підлягають обміну.

14. Розроблений та погоджений відповідно до цієї статті проект консолідації земель подається до територіального органу центрального органу виконавчої влади з питань земельних ресурсів, який протягом 14 днів надає висновок про відповідність проекту вимогам цього Закону та правилам розроблення проектів землеустрою щодо консолідації земель сільськогосподарського призначення.

15. У разі невідповідності проекту землеустрою щодо консолідації земель вимогам законодавства він до завершення строку перевірки повертається розробнику на доопрацювання з відповідним обґрунтуванням підстав повернення.

У разі відповідності проекту консолідації земель вимогам законодавства територіальний орган центрального органу виконавчої влади з питань земельних ресурсів надсилає його разом з висновком про відповідність вимогам законодавства до відповідного органу, уповноваженого здійснювати затвердження проекту консолідації земель.

Стаття 25. Затвердження проекту землеустрою щодо консолідації земель сільськогосподарського призначення

1. Проект консолідації земель затверджується органом, який надав дозвіл на його розроблення.

Рішення про затвердження проекту консолідації земель приймається протягом місяця з дня його отримання.

2. Рішенням про затвердження проекту консолідації земель визначаються:

земельні ділянки, які підлягають обміну, із зазначенням власників земельних ділянок, кадастрових номерів, цільового призначення, нормативної грошової оцінки земельних ділянок, серії та номерів державних актів, що посвідчують право власності на ці ділянки;

земельні ділянки державної чи комунальної власності, формування яких передбачено проектом, із зазначенням власників земельних ділянок, кадастрових номерів, експертної та нормативної грошової оцінки, цільового призначення земельних ділянок;

земельні ділянки, межі та/або угіддя яких змінені, із зазначенням кадастрових номерів земельних ділянок, їх існуючих та проектних площ, площ угідь кожної земельної ділянки;

розмір відшкодування збитків, завданих у зв'язку із здійсненням заходів, передбачених проектом консолідації земель, суб'єктам консолідації і третім особам.

3. У десятиденний строк з дня затвердження примірник проекту консолідації земель та засвідчена копія рішення про його затвердження видаються розробником проекту кожному власнику, користувачу, заставодержателю земельних ділянок, розташованих у масиві земель сільськогосподарського призначення, що підлягає консолідації.

4. Рішення про затвердження проекту консолідації земель підлягає опублікуванню у тижневий строк з дня його прийняття у друкованих виданнях, засновниками яких є Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласна, Київська та Севастопольська міські державні адміністрації, на території яких розташована відповідна земельна ділянка, та безоплатному оприлюдненню на офіційному веб-сайті центрального органу виконавчої влади з питань земельних ресурсів.

5. До рішення також додається письмова згода особи на обмін її земельної ділянки на земельну ділянку, зазначену в рішенні про затвердження проекту консолідації земель.

6. Рішення про затвердження проекту консолідації земель є підставою для розроблення та безоплатного отримання особою державного акта на нову земельну ділянку, отриману в обмін на консолідовану.

Виготовлення державного акта на право власності на земельну ділянку, отриману в обмін на консолідовану, здійснюється за рахунок ініціатора консолідації земель.

Стаття 26. Права та обов'язки суб'єктів консолідації, яка здійснюється за проектом землеустрою щодо консолідації земель сільськогосподарського призначення

1. Особи, яким належить право власності на земельні ділянки, розташовані в масиві земель сільськогосподарського призначення, що підлягає консолідації, у процесі розроблення проекту консолідації земель мають право:

отримувати інформацію про заходи, які передбачається здійснити згідно з проектом консолідації земель;

подавати пропозиції, зауваження розробникові проекту консолідації земель щодо таких заходів;

відмовитися від виконання заходів з консолідації земель до затвердження проекту консолідації земель;

оскаржувати в судовому порядку дії або бездіяльність інших суб'єктів консолідації, якщо такі дії порушують їхні права та охоронювані законом інтереси.

2. Особи, яким належить право власності на земельні ділянки, розташовані у масиві земель сільськогосподарського призначення, що підлягає консолідації, та які погодили проект консолідації земель, зобов'язані здійснювати заходи, передбачені затвердженим проектом консолідації земель.

3. Розробник проекту консолідації земель у процесі його розроблення зобов'язаний:

письмово інформувати власників, користувачів, заставодержателів земельних ділянок, розташованих у масиві земель сільськогосподарського призначення, що підлягає консолідації, про заходи, що передбачається здійснити згідно з проектом консолідації земель;

роз'яснювати власникам, користувачам земельних ділянок, розташованих у масиві земель сільськогосподарського призначення, що підлягає консолідації, їх права та обов'язки;

розглядати пропозиції, зауваження до зазначених заходів, надані власниками, користувачами земельних ділянок до моменту затвердження такого проекту консолідації земель;

організовувати на вимогу суб'єктів консолідації проведення зборів власників, користувачів земельних ділянок для обговорення зазначених заходів;

дотримуватися вимог цього Закону, інших вимог законодавства.

4. Розробник проекту консолідації земель для здійснення заходів, пов'язаних з розробленням такого проекту, має право:

отримувати відповідно до законодавства від органів влади та органів місцевого самоврядування інформацію про землі та земельні ділянки, розташовані у масиві земель сільськогосподарського призначення, що підлягає консолідації, їх власників та користувачів;

безперешкодного доступу до земельних ділянок, розташованих у масиві земель сільськогосподарського призначення, що підлягає консолідації;

отримувати від власників, користувачів земельних ділянок, територіальних органів центрального органу виконавчої влади із земельних ресурсів інформацію, необхідну для розроблення проекту консолідації земель.

Стаття 27. Передача земель державної власності, зайнятих польовими дорогами, у приватну власність у процесі консолідації земель сільськогосподарського призначення

1. Земельні ділянки, зайняті польовими дорогами, які підлягають передачі у приватну власність, визначаються проектом консолідації земель.

2. Власники земельних ділянок, розташованих у масиві земель сільськогосподарського призначення, що підлягає консолідації, мають право на безоплатне отримання у власність земельних ділянок державної та комунальної власності під польовими дорогами для обслуговування цих земельних ділянок (крім доріг, які обмежують земельні масиви). Надання зазначених земельних ділянок у власність, користування іншим особам забороняється, крім випадків їх надання в оренду особам, які є орендарями земельних ділянок, доступ до яких здійснюється через земельні ділянки під польовими дорогами.

Землі під польовими дорогами, призначеними для обслуговування декількох земельних ділянок, передаються їх власникам у спільну часткову власність.

3. Безоплатне надання земельних ділянок, зазначених у цій статті, здійснюється понад норми безоплатної приватизації, визначені у статті 121 Земельного кодексу України.

4. Розмір та конфігурація земельної ділянки, що безоплатно передається у власність згідно з цією статтею, визначається з дотриманням вимог щодо:

забезпечення вільного доступу до земельної ділянки безпосередньо з доріг, розташованих на межі масиву земель сільськогосподарського призначення, без необхідності проходу (проїзду) через інші земельні ділянки;

забезпечення можливості доступу до інших земельних ділянок.

5. Безоплатна передача у власність земельних ділян-

нок у порядку, визначеному цією статтею, здійснюється за проектом консолідації земель.

Стаття 28. Порядок здійснення заходів, передбачених проектом землеустрою щодо консолідації земель сільськогосподарського призначення

1. Затверджений проект консолідації земель є підставою для здійснення таких заходів:

укладення договорів обміну земельних ділянок, передбаченого цим проектом;

державної реєстрації земельних ділянок, формування яких передбачено проектом;

внесення до Державного земельного кадастру відомостей про зміну меж та/або угідь земельних ділянок;

передачі у приватну власність земельних ділянок державної та комунальної власності, зайнятих польовими дорогами, призначеними для обслуговування земельних ділянок масиву земель сільськогосподарського призначення, що підлягає консолідації;

присвоєння кадастрових номерів земельним ділянкам, розташованим у масиві земель сільськогосподарського призначення, що підлягає консолідації, якщо такі номери не були присвоєні раніше;

інші заходи, передбачені проектом консолідації земель, які не суперечать вимогам законодавства.

Заходи, передбачені проектом консолідації земель, здійснюються у порядку, визначеному законодавством.

2. Обмін, зміна меж земельних ділянок, які перебувають у заставі, оренді, є підставою для внесення змін до договорів застави, оренди земельних ділянок у частині відомостей про орендодавця, заставодавця, а також відомостей про земельні ділянки, які є об'єктом оренди, застави.

3. Кадастрові номери земельних ділянок, межі яких були змінені за проектом консолідації земель, не скасовуються, а до Державного земельного кадастру вносяться відомості про такі зміни.

Розділ III
ПРОДАЖ ЗЕМЕЛЬНИХ ДІЛЯНОК ТА ПРАВ НА НИХ НА ЗЕМЕЛЬНИХ ТОРГАХ

Глава 5. Суб'єкти земельних торгів у формі аукціону та професійна підготовка ліцитаторів

Стаття 29. Суб'єкти земельних торгів у формі аукціону

1. Суб'єктами земельних торгів у формі аукціону є:

особа, яка має дозвіл (ліцензію) на проведення земельних торгів;

центральний орган виконавчої влади з питань земельних ресурсів, який здійснює ліцензування проведення земельних торгів та організовує підготовку ліцитаторів для обслуговування земельних торгів відповідно до цього Закону;

фізична або юридична особа, орган виконавчої влади, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, орган місцевого самоврядування, державний орган приватизації або державний виконавець при виконанні передбачених законом виконавчих документів.

Стаття 30. Здійснення підготовки ліцитаторів

1. Ліцитаторами можуть бути громадяни України, іноземці та особи без громадянства, які мають вищу освіту, володіють державною мовою, склали кваліфікаційний іспит та одержали кваліфікаційне свідоцтво ліцитатора з проведення земельних аукціонів відповідно до вимог цієї статті.

Ліцитатором не може бути особа, обмежена у дієздатності або визнана недієздатною за рішенням суду.

2. Професійна підготовка ліцитаторів передбачає навчання за програмою підготовки та підвищення кваліфікації ліцитаторів з проведення земельних аукціонів на базі навчальних закладів, які уклали відповідний договір з центральним органом виконавчої влади з питань земельних ресурсів.

Вимоги до програм підготовки та підвищення кваліфікації ліцитаторів з проведення земельних аукціонів установлюються центральним органом виконавчої влади з питань земельних ресурсів.

3. Фізичним особам, які пройшли навчання за програмою підготовки ліцитаторів та склали кваліфікаційний іспит, видається кваліфікаційне свідоцтво ліцитатора з проведення земельних аукціонів.

Порядок проведення кваліфікаційних іспитів та порядок анулювання кваліфікаційного свідоцтва ліцитатора з проведення земельних аукціонів установлюються центральним органом виконавчої влади, до повноважень якого належить здійснення нормативно-правового регулювання у сфері земельних відносин.

Особи, які не склали кваліфікаційного іспиту, допускаються до його повторного складення не раніше ніж через один рік.

Ліцитатори з проведення земельних аукціонів зобов'язані не рідше одного разу на три роки підвищувати кваліфікацію за програмою підвищення кваліфікації.

Видача кваліфікаційного свідоцтва ліцитатора з проведення земельних аукціонів та видача дубліката здійснюється навчальним закладом.

Строк видачі кваліфікаційного свідоцтва ліцитатора з проведення земельних аукціонів або надання письмового повідомлення про відмову у видачі кваліфікаційного свідоцтва ліцитатора з проведення земельних аукціонів становить 10 днів з дня складення кваліфікаційного іспиту.

Строк дії кваліфікаційного свідоцтва ліцитатора з проведення земельних аукціонів не обмежений у часі. Невиконання вимоги, зазначеної в абзаці четвертому частини третьої цієї статті, є підставою для зупинення дії кваліфікаційного свідоцтва ліцитатора з проведення земельних аукціонів.

4. Підставою для відмови у видачі кваліфікаційного свідоцтва ліцитатора з проведення земельних аукціонів є непроходження курсу підготовки ліцитаторів з проведення земельних аукціонів та/або нескладення кваліфікаційного іспиту на отримання кваліфікаційного свідоцтва.

5. Кваліфікаційне свідоцтво ліцитатора може бути анульовано центральним органом виконавчої влади з питань земельних ресурсів у разі:

подання ліцитатором заяви про анулювання свідоцтва;

набрання законної сили рішенням суду про обмеження дієздатності особи (ліцитатора), визнання її недієздатною, безвісно відсутньою;

набрання законної сили рішенням суду про визнання недійсним договору, укладеного за результатами аукціону, проведеного ліцитатором, з підстав порушення ліцитатором законодавства;

смерті ліцитатора.

6. Центральний орган виконавчої влади з питань земельних ресурсів веде Державний реєстр ліцитаторів з проведення земельних аукціонів, які отримали кваліфікаційне свідоцтво.

Порядок формування, ведення та користування Державним реєстром ліцитаторів з проведення земельних аукціонів установлюється центральним органом виконавчої влади, до повноважень якого належить здійснення нормативно-правового регулювання у сфері земельних відносин.

Глава 6. Продаж земельних ділянок та прав на них на аукціоні

Стаття 31. Добір та формування переліку земельних ділянок державної та комунальної власності, які виставляються для продажу на аукціоні або право оренди яких виставляється для такого продажу

1. Організатор визначає перелік земельних ділянок державної чи комунальної власності для продажу на аукціоні таких ділянок або права їх оренди окремими лотами.

2. Добір земельних ділянок державної чи комунальної власності для формування переліку, зазначеного в частині першій цієї статті, здійснюється:

щодо земельних ділянок для містобудівних потреб — відповідно до затвердженої в установленому законодавством порядку документації із землеустрою та містобудівної документації;

щодо земельних ділянок не для містобудівних потреб — відповідно до затвердженої в установленому законодавством порядку документації із землеустрою.

3. Земельні ділянки, включені до переліку, зазначеного в частині другій цієї статті, не можуть надаватися у користування для будь-яких цілей, зокрема в оренду, до завершення аукціону.

Стаття 32. Підготовка лотів до продажу на аукціоні

1. Підготовку лотів до продажу на аукціоні забезпечує організатор.

Підготовка лотів щодо продажу земельних ділянок або права оренди на них включає:

виготовлення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки (у разі зміни цільового призначення земельної ділянки та у разі, якщо межі земельної ділянки не встановлені в натурі);

визначення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості);

встановлення стартової ціни лота;

виготовлення територіальним органом центрального органу виконавчої влади з питань земельних ресурсів технічного паспорта земельної ділянки (у разі його відсутності);

присвоєння кадастрового номера земельній ділянці (у разі його відсутності);

державну реєстрацію речового права на земельну ділянку, що підлягає продажу.

Виготовлення землевпорядної документації здійснюється суб'єктами господарювання, які отримали ліцензію на проведення таких робіт, відповідно до договору з організатором.

У разі необхідності виготовлення технічного паспорта земельної ділянки організатор після затвердження землевпорядної та землеоціночної документації, зазначеної в абзацах третьому і п'ятому цієї частини, передає відповідні документи і матеріали територіальному органу центрального органу виконавчої влади з питань земельних ресурсів для виготовлення технічного паспорта.

2. Після виготовлення технічного паспорта земельної ділянки та інших матеріалів організатор передає відповідну документацію і матеріали виконавцю.

Виконавець земельних аукціонів з продажу земельних ділянок державної чи комунальної власності або права оренди на них визначається організатором земельного аукціону відповідно до законодавства про здійснення державних закупівель, а у разі, якщо законодавство про здійснення державних закупівель не застосовується, — на конкурсних засадах.

Право на проведення аукціонів на конкурсних засадах отримує особа, яка має відповідну ліцензію та запропонувала найнижчу вартість послуг.

Документація щодо кожного лота оформляється виконавцем в окрему справу і після закінчення аукціону передається покупцеві.

Із зазначених документації та матеріалів виконавець формує інформаційну картку на лот.

3. Закупівля послуг (землевпорядних робіт) за державні кошти у процесі підготовки до продажу земельних ділянок та прав на них здійснюється у порядку, визначеному законодавством про здійснення державних закупівель.

4. Умови, оголошені перед проведенням аукціону, не підлягають зміні під час укладення договору купівлі-продажу або договору оренди.

Стаття 33. Підготовка до проведення аукціону

1. Аукціон проводиться виконавцем на підставі договору з організатором.

Виконавець не пізніше п'яти робочих днів після підписання зазначеного договору та отримання матеріалів на лот публікує у друкованих засобах масової інформації загальнодержавної, регіональної та місцевої сфери розповсюдження, а також на офіційному веб-сайті центрального органу виконавчої влади з питань земельних ресурсів оголошення із зазначенням дати проведення аукціону та переліку лотів.

2. В оголошенні зазначаються:

розміри земельної ділянки;

цільове призначення, а для містобудівних потреб — також види використання (пріоритетні та допустимі);

умови продажу і стартова ціна;

містобудівні умови і обмеження забудови земельної ділянки;

місце і час проведення торгів;

відомості про дату припинення реєстрації заяв про участь в аукціоні;

сума реєстраційного внеску та сума гарантійного внеску, які сплачуються учасниками, порядок їх сплати;

номер рахунка виконавця, відкритого в банку, для сплати реєстраційного та гарантійного внесків;

найменування та адреса установи, прізвище та посада, номер телефону особи, в якої можна ознайомитися з технічним паспортом земельної ділянки;

розмір винагороди виконавця земельного аукціону та порядок її виплати.

3. Аукціон проводиться не раніше ніж через 30 днів та не пізніше 60 днів після опублікування зазначеного оголошення.

Стаття 34. Скасування аукціону

1. Організатор має право відмовитися від проведення аукціону у разі надходження документів, які тягнуть за собою внесення змін до землевпорядної та землеоціночної документації на земельну ділянку, яка підлягає продажу. У разі відмови організатора від проведення аукціону він у десятиденний строк після прийняття рішення про відмову від проведення аукціону відшкодовує виконавцю фактично здійснені витрати, але не більше максимальної суми винагороди, що встановлена частиною п'ятою статті 41 цього Закону, а виконавець протягом п'яти днів повертає сплачені гарантійні та реєстраційні внески учасникам.

2. Повідомлення про скасування аукціону надсилається не пізніше наступного дня після прийняття відповідного рішення організатором усім особам, які подали заяву про участь в аукціоні.

3. У разі скасування аукціону виконавець повертає учасникам сплачені ними реєстраційні та гарантійні внески не пізніше п'яти банківських днів з дати скасування.

4. Організатор відшкодовує виконавцю фактичні витрати на підготовку до проведення земельних торгів.

Стаття 35. Учасники аукціону

1. В аукціоні можуть брати участь особи, які відповідно до Земельного кодексу України та цього Закону мають право на набуття у власність або в оренду земельних ділянок і сплатили реєстраційний та гарантійний внески.

Стаття 36. Порядок подання документів для участі в аукціоні та реєстрації його учасників

1. Особа, яка бажає взяти участь в аукціоні, подає виконавцю:

заяву про участь в аукціоні (не пізніше ніж за три робочих дні до його проведення);

витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців (для юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців) або реєстраційний номер облікової картки платника податків, крім випадків, коли фізична особа через свої релігійні або інші переконання відмовилася від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податку, офіційно повідомила про це відповідні органи державної влади та має відмітку в паспорті громадянина України;

документи, що підтверджують сплату реєстраційного та гарантійного внесків (копії розрахункових документів, виписки з рахунків).

Представник фізичної чи юридичної особи подає, крім зазначених документів, відповідну довіреність та копію свого паспорта.

2. Виконавець приймає документи в учасників — фізичних осіб та представників учасників — юридичних осіб і видає довідку про отримання документів із зазначенням їх переліку.

3. Виконавець після отримання документів, зазначених у частині першій цієї статті, записує до книги реєстрації учасників аукціону порядковий номер учасника і номер лота, який він виявив бажання придбати.

Крім того, у книзі зазначаються:

для фізичних осіб — прізвище, ім'я та по батькові, зареєстроване місце проживання (за наявності) та ідентифікаційний номер у Державному реєстрі фізичних осіб — платників податків та інших обов'язкових платежів;

для юридичних осіб, заснованих громадянами України або юридичними особами України, — найменування, місцезнаходження, ідентифікаційний код згідно з Єдиним державним реєстром підприємств та організацій України;

для іноземних осіб: для іноземних громадян та осіб без громадянства — громадянство, прізвище, ім'я та по батькові (за наявності), постійне місце проживання за межами України; для іноземних юридичних осіб — найменування, місцезнаходження та держава, в якій зареєстрована юридична особа (для іноземних юридичних осіб), і держава, в якій зареєстровані засновники (учасники) спільних підприємств, заснованих за участю іноземних юридичних і фізичних осіб.

4. Інформація про особу учасника (його представника), що міститься в поданих ним документах, не підлягає розголошенню, крім випадків, установлених законом.

5. Після реєстрації учаснику видається вхідний квиток, інформаційна картка на лот та картка учасника (із зазначенням на зворотному боці умов проведення аукціону).

6. У день проведення аукціону виконавець реєструє присутніх учасників. Учасник (його представник) зобов'язаний пред'явити паспорт (доручення на вчинення дій під час аукціону, зокрема на участь в аукціоні та підписання протоколу про результати торгів, і паспорт).

Після цього виконавець видає учаснику табличку з номером.

Реєстрація починається за три години та закінчується за 20 хвилин до початку аукціону.

Незареєстровані особи до участі в аукціоні не допускаються.

7. Форми заяви про участь в аукціоні, довідки про отримання документів виконавцем, книгу реєстрації учасників аукціону, вхідного квитка, інформаційної картки на лот та картки учасника, типового договору купівлі-продажу лота затверджуються центральним органом виконавчої влади, до повноважень якого належить здійснення нормативно-правового регулювання у сфері земельних відносин.

Стаття 37. Забезпечення гласності, прозорості та підтримання порядку під час проведення аукціону

1. Під час проведення аукціону мають право бути присутніми та здійснювати звукозапис і відеозйомку процесу проведення торгів представники засобів масової інформації та громадських організацій.

2. За рішенням ліцитатора під час аукціону за певним лотом у залі можуть бути присутні учасники, які не беруть участі в торгах за цим лотом, а також особи, які не є учасниками, за запрошенням організатора.

3. Особам, які не є учасниками аукціону за конкретним лотом, забороняється втручатися у торги в будь-який спосіб.

Учасникам та особам, зазначеним у частинах першій і другій цієї статті, забороняється вчиняти дії, спрямовані на умисне створення перешкод для проведення аукціону (пересуватися по залу та голосно розмовляти без дозволу ліцитатора, відвертати увагу учасників).

4. Ліцитатор для усунення порушень та відновлення порядку має право:

усно попередити учасника чи запрошену особу про необхідність припинення порушень, але не більше одного разу за кожний вид порушення;

вимагати від учасника чи запрошеної особи залишити зал торгів за неодноразове порушення порядку проведення торгів;

тимчасово припинити проведення аукціону та оголосити перерву в разі порушення учасниками правил проведення торгів.

Стаття 38. Проведення аукціону

1. Аукціон починається з оголошення ліцитатором порядку його проведення.

2. Лот виставляється на аукціоні за наявності не менш як двох учасників.

3. Ліцитатор оголошує номер лота, зазначений в інформаційній картці, місце розташування, розмір, цільове призначення земельної ділянки та можливі види використання земельної ділянки в межах певної категорії земель, а також стартову ціну лота.

4. Торги починаються з оголошення ліцитатором стартової ціни одночасно з ударом аукціонного молотка (гонга), якщо один або більше учасників сповістили про готовність придбати лот.

5. Якщо протягом трьох хвилин після триразового оголошення стартової ціни ніхто з учасників не висловив бажання придбати лот за ціною, оголошеною лі-

цитатором, лот знімається з продажу на цьому аукціоні.

У разі якщо про готовність придбати лот за стартовою ціною сповістили не менш як два учасники, ліцитатор збільшує стартову ціну на крок аукціону з подальшим послідовним збільшенням ціни.

Значення кроку аукціону встановлюється організатором у розмірі до 10 відсотків стартової ціни.

Учасникам, які відмовилися придбати лот за стартовою ціною, гарантійні внески не повертаються.

6. У ході аукціону учасники повідомляють про намір придбати лот за оголошеною ліцитатором ціною двома способами: підняттям таблички з номером, повернутим до ліцитатора, що засвідчує прийняття ціни, запропонованої ліцитатором (прийняття пропозиції ціни без голосу), або підняттям таблички з одночасним оголошенням своєї пропозиції стосовно ціни лота, яка має бути більшою, ніж названа ліцитатором ціна, щонайменше на один крок аукціону, але обов'язково кратною кроку (пропозиція ціни з голосу).

Якщо запропонована учасником ціна перевищує оголошену ліцитатором ціну, ліцитатор називає номер учасника і повідомляє про його пропозицію.

У разі якщо ціна, запропонована з голосу одним із учасників, більша за ціну, оголошену ліцитатором, але не кратна кроку аукціону, ліцитатор трактує таку пропозицію як згоду учасника збільшити ціну на відповідну кількість кроків аукціону, називає номер цього учасника і запропоновану ним ціну, кратну кроку аукціону.

Якщо учасник підняв табличку та оголосив ціну, меншу за оголошену ліцитатором або попереднім учасником, ліцитатор повторює свою ціну або ціну попереднього учасника, вважаючи підняття таблички учасником, який запропонував меншу ціну, за згоду прийняти ціну, яку назвав ліцитатор або попередній учасник. Після цього ліцитатор оголошує наступну ціну, збільшену на крок аукціону.

Мовчання учасника, який першим підняв табличку з номером після оголошення ліцитатором ціни, трактується як згода учасника на запропоновану ліцитатором ціну. Після цього ліцитатор називає номер учасника, який першим підняв табличку, і оголошує наступну ціну, збільшену на крок аукціону.

У разі якщо після оголошення запропонованої ліцитатором ціни одночасно декілька учасників піднімають свої таблички з номером (прийняття пропозиції ціни без голосу), ліцитатор називає нову ціну, збільшену на крок аукціону, не оголошуючи номерів учасників до того моменту, коли будь-який з них не оголосить свою ціну або ліцитатор не визначить, який з учасників підняв табличку першим під час чергового збільшення оголошеної ліцитатором ціни.

Якщо під час послідовного збільшення ціни ліцитатором одночасно декілька учасників залишають свої таблички піднятими, ліцитатор у будь-який момент на свій розсуд може запропонувати їм оголосити свою ціну і після першого оголошення одним з учасників своєї пропозиції назвати номер учасника, який оголосив пропозицію, а також ціну, запропоновану таким учасником, а потім оголосити наступну ціну, збільшену на крок аукціону.

У разі якщо два або більше учасників одночасно погодилися з оголошеною ціною, але не погодилися з наступною ціною, збільшеною на крок аукціону, ліцитатор може оголосити про зменшення кроку аукціону і назвати наступну ціну, збільшену на новий крок аукціону. Якщо після цього ніхто з учасників не висловить бажання придбати лот за оголошеною ліцитатором останньою ціною, ліцитатор може запропонувати їм оголосити свою ціну. Після оголошення одним з учасників своєї пропозиції ліцитатор називає номер учасника, який оголосив пропозицію, а також запропоновану ним ціну. Інші учасники можуть запропонувати лише вищу за оголошену ціну, яку ліцитатор оголошує разом з номером учасника і збільшує на наступний крок.

У разі якщо протягом трьох хвилин після триразового повторення останньої ціни не запропонована вища ціна, ліцитатор закінчує торги за лотом одночасно з ударом аукціонного молотка (гонга) та проголошенням слова «Продано», називає ціну продажу лота за останньою найбільшою ціною, за якою виявлено намір придбати лот, номер переможця і викликає його для підписання протоколу, який ведеться під час аукціону.

7. Переможець, який відмовився від підписання протоколу, позбавляється права на подальшу участь в аукціоні з продажу цього лота. До протоколу вноситься запис про відмову переможця від його підписання. У такому разі протокол підписується ліцитатором та представником виконавця у день проведення аукціону, сума гарантійного внеску переможцю не повертається.

За наявності інших учасників, які виявили бажання придбати зазначений лот, організатор відновлює торги за цим об'єктом у день проведення аукціону.

За умови відсутності таких учасників лот виставляється на повторний аукціон.

8. Після закінчення торгів за кожним лотом ліцитатор має право оголосити перерву на 15 хвилин.

9. У процесі проведення аукціону виконавець веде протокол, у якому зазначаються номер лота, стартова ціна та ціна продажу лота, пропозиції учасників, відомості про переможця, номери рахунків, на які переможець повинен внести кошти за придбаний лот. У разі потреби до протоколу може бути внесена й інша інформація. Протокол підписується переможцем, ліцитатором та представником організатора у день проведення аукціону.

Завірена організатором копія протоколу видається переможцю.

10. Аукціон вважається таким, що закінчився, після підписання протоколу аукціону.

Стаття 39. Оприлюднення результатів аукціону

1. Організатор не пізніше п'яти робочих днів після проведення аукціону публікує у друкованих засобах масової інформації, в яких було розміщено оголошення про його проведення, та розміщує на офіційному веб-сайті центрального органу виконавчої влади з питань земельних ресурсів повідомлення про результати аукціону за кожним лотом із зазначенням:

місця розташування та розміру земельної ділянки;

строку оренди земельної ділянки (у разі продажу права оренди);

ціни продажу лота, визначеної за результатами аукціону;

цільового призначення земельної ділянки.

Стаття 40. Порядок визнання аукціону таким, що не відбувся, анулювання результатів аукціону

1. Аукціон визнається таким, що не відбувся, у разі:

відсутності учасників або наявності тільки одного учасника (крім проведення повторного аукціону);

якщо жоден з учасників не запропонував ціну, вищу за стартову ціну земельної ділянки;

відмови переможця від підписання протоколу із зазначенням результатів аукціону.

Рішення про визнання аукціону таким, що не відбувся, приймається виконавцем у день його проведення.

2. Результати аукціону анулюються організатором у разі відмови переможця від укладення договору купівлі-продажу або договору оренди земельної ділянки, а також у разі несплати переможцем в установлений строк належної суми за придбаний лот.

Рішення про анулювання аукціону приймається організатором у п'ятиденний строк після виникнення підстави для анулювання.

3. Гарантійні внески не повертаються:

усім учасникам аукціону, якщо жоден з них не запропонував ціну, вищу за стартову ціну лота;

учаснику аукціону, який був відсторонений від участі в торгах ліцитатором за неодноразове порушення порядку проведення аукціону;

переможцю, який відмовився від підписання протоколу із зазначенням результатів аукціону;

переможцю у разі несплати ним в установлений строк належної суми за придбаний лот;

переможцю, який відмовився від укладення договору купівлі-продажу або оренди земельної ділянки.

4. У разі прийняття рішення про визнання аукціону таким, що не відбувся, або анулювання його результатів повторний аукціон може бути проведений не раніше ніж через місяць з дня проведення попереднього аукціону і не пізніше ніж через шість місяців з дня прийняття такого рішення.

Якщо аукціон визнано таким, що не відбувся, з підстави наявності лише одного учасника, а для участі у повторному аукціоні також зареєстрований лише той самий учасник, він має право придбати земельну ділянку або право її оренди за ціною, не меншою ніж вартість земельної ділянки або права її оренди, визначеної за результатами експертної грошової оцінки, що проведена за методикою, затвердженою Кабінетом Міністрів України.

5. Повторний аукціон проводиться у порядку, встановленому для проведення аукціонів. До участі у повторному аукціоні не допускаються переможці попередніх аукціонів, які не сплатили в установлений строк вартості лота за договором, відмовилися від укладення договору купівлі-продажу або оренди чи від підписання протоколу із зазначенням результатів аукціону.

Стаття 41. Фінансове забезпечення проведення аукціону

1. Аукціон проводиться відповідно до договору між організатором та виконавцем за рахунок коштів, що сплачуються організатором як винагорода виконавцеві, та реєстраційних внесків учасників аукціону.

Підготовка до продажу земельних ділянок державної власності та права їх оренди здійснюється за рахунок коштів державного бюджету.

Підготовка до продажу земельних ділянок комунальної власності та права їх оренди здійснюється за рахунок коштів відповідного місцевого бюджету.

До розмежування земель державної та комунальної власності підготовка до продажу земельних ділянок та права їх оренди здійснюється:

у межах населених пунктів місцевими радами за рахунок коштів відповідних місцевих бюджетів;

за межами населених пунктів — місцевими (обласними, районними) державними адміністраціями за рахунок коштів відповідних (обласних, районних) бюджетів.

У разі недостатності в організатора власних коштів він має право залучати кредитні ресурси та кошти з інших не заборонених законом джерел.

Договором між організатором та виконавцем може передбачати можливість фінансування підготовки до проведення аукціону за рахунок виконавця з подальшим відшкодуванням його витрат за рахунок коштів відповідного бюджету.

2. Розмір реєстраційного внеску визначається виконавцем.

Максимальний розмір реєстраційного внеску не може перевищувати 50 відсотків розміру мінімальної заробітної плати на дату публікації оголошення про проведення аукціону.

3. Розмір гарантійного внеску за лотом становить 10 відсотків стартової ціни лота.

Сплачені суми гарантійних внесків (крім випадків, визначених частиною третьою статті 40 цього Закону) повертаються всім учасникам, які не визнані переможцями, протягом трьох банківських днів з дня проведення аукціону.

4. Реєстраційний та гарантійний внески сплачуються учасниками аукціону на окремі рахунки виконавця, відкриті в банку.

5. Організатор установлює винагороду виконавцю у розмірі 5 відсотків сумарної стартової ціни лотів, що виставлені на аукціон, але не більш як 3500 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Винагорода складається з видатків на організацію та проведення аукціону та прибутку виконавця.

Стаття 42. Укладення договору купівлі-продажу або оренди земельної ділянки за результатами аукціону та здійснення розрахунку за придбаний лот

1. Договір купівлі-продажу земельного лота укладається між організатором і переможцем аукціону та нотаріально посвідчується.

Для посвідчення договору купівлі-продажу земельної ділянки або права її оренди нотаріусу подається протокол аукціону з інформацією про земельну ділянку, відповідальність за достовірність якої покладається на організатора аукціону.

У разі придбання переможцем кількох лотів договір укладається окремо на кожний з них.

2. У разі відмови від укладення договору купівлі-продажу лота на умовах, визначених у договорі, або відмови включити до договору умови, визначені в цьому Законі, та документації про земельні торги або у разі невиплати винагороди виконавцю аукціону переможець втрачає сплачений ним гарантійний внесок.

3. Гарантійний внесок, сплачений переможцем до початку аукціону, зараховується до купівельної ціни. Виконавець перераховує протягом семи банківських днів після закінчення аукціону сплачені на його рахунок гарантійний внесок переможця та гарантійні внески учасників, що не повертаються відповідно до частини третьої статті 41 цього Закону, на відповідні рахунки організатора.

У разі продажу земельної ділянки державної чи комунальної власності або права її оренди виконавець протягом семи банківських днів після закінчення аукціону перераховує суму гарантійного внеску, сплаченого на його рахунок переможцем, на відповідні рахунки організатора торгів, відкриті в органах центрального органу виконавчої влади, утвореного для реалізації державної політики у сфері казначейського обслуговування бюджетних коштів для зарахування надходжень від продажу земельних ділянок або прав на них, та перераховує гарантійні внески учасників, що не повертаються відповідно до частини третьої статті 40 цього Закону, на відповідні бюджетні рахунки, відкриті в органах центрального органу виконавчої влади, утвореного для реалізації державної політики у сфері казначейського обслуговування бюджетних коштів для зарахування інших надходжень.

4. Якщо переможець не вніс належної до сплати суми за придбаний лот у визначений строк, він втрачає гарантійний внесок, а договір купівлі-продажу лота вважається розірваним.

Стаття 43. Особливості реалізації земельної ділянки державним виконавцем

1. Звернення стягнення на земельну ділянку у рамках процедури виконавчого провадження здійснюється державним виконавцем у порядку, встановленому Законом України «Про виконавче провадження», з урахуванням особливостей підготовки до проведення та проведення земельних торгів, визначених цим Законом.

Глава 7. Продаж земельних ділянок та прав на них на земельних торгах у формі конкурсу

Стаття 44. Сфера застосування земельних торгів у формі конкурсу

Земельні торги у формі конкурсу (далі — конкурс) щодо земель державної або комунальної власності можуть проводитися у разі продажу чи оренди земель для:

ведення товарного сільськогосподарського виробництва та особистого селянського господарства;

будівництва об'єктів транспортної інфраструктури та електроенергетики;

спорудження об'єктів соціальної інфраструктури (навчальних закладів, закладів культури, закладів фізичної культури і спорту, медичних закладів).

Сфера застосування земельних торгів у формі конкурсу щодо земель приватної власності визначається власником цих земель.

Стаття 45. Визначення умов конкурсу

1. Конкурс проводиться для всіх бажаючих фізичних або юридичних осіб, які відповідно до Земельного кодексу України та цього Закону мають право на набуття у власність або в оренду земельних ділянок, а також для визначеної категорії учасників (фермерських господарств, сільськогосподарських підприємств, осіб, які здійснюють діяльність у будівництві, тощо).

2. Після прийняття рішення про продаж земельних ділянок (права їх оренди) на конкурсі організатор розробляє та подає на затвердження відповідні умови конкурсу.

3. Умови конкурсу щодо продажу земельної ділянки державної чи комунальної власності (права її оренди) затверджуються рішенням органу, який прийняв рішення про продаж земельної ділянки на земельних торгах на підставі затвердженого проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки.

4. Умови конкурсу обов'язково повинні містити:

основні положення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки (кількісні та якісні характеристики земельної ділянки, її місце розташування, перелік суміжних землевласників та землекористувачів, цільове призначення, наявні обмеження (обтяження) прав на земельну ділянку, допустимі види забудови земельної ділянки (у разі продажу земельної ділянки (права її оренди) під забудову);

категорії осіб, які можуть брати участь у земельному конкурсі;

вимоги до використання земельної ділянки;

критерії вибору переможця земельних торгів;

інформацію про можливості пропонувати інші, крім передбачених конкурсними умовами, умови договору купівлі-продажу, оренди земельної ділянки, а також стосовно того, як будуть оцінюватися такі пропозиції учасників;

інформацію про те, як має бути обчислена і виражена ціна, зазначена в конкурсній заявці;

вимоги щодо гарантування зобов'язань учасників конкурсу, якщо такі висуваються;

остаточний строк, місце і спосіб подання заявок особами, які мають намір взяти участь у конкурсі;

способи звернення учасників за роз'ясненням конкурсних вимог, висунутих власником земельної ділянки;

місце, дата, час і порядок розкриття конвертів з конкурсними заявками, що надійшли від учасників конкурсу;

імена, прізвища та адреси уповноважених осіб організатора;

проект відповідного цивільно-правового договору;

пропозиції територіальних громад щодо участі в розвитку соціальної інфраструктури на даній території;

замовлення щодо сільськогосподарських культур, для вирощування яких земельна ділянка, призначена для ведення товарного сільськогосподарського виробництва, передається в оренду.

5. Затверджені умови конкурсу повертаються організатору, який визначає виконавця проведення конкурсу.

Виконавець у п'ятиденний термін з дати отримання умов конкурсу забезпечує публікацію у відповідному друкованому засобі масової інформації оголошення про проведення конкурсу.

Умови конкурсу можуть бути в повному обсязі опубліковані у відповідному друкованому засобі масової інформації. У разі якщо умови конкурсу в повному обсязі не опубліковані у відповідному друкованому засобі масової інформації, кожному учаснику конкурсу виконавець надає примірник таких умов.

6. Оголошення про проведення конкурсу має включати відомості про:

організатора та виконавця конкурсу;

розмір, місце розташування, кадастровий номер земельної ділянки, її кількісні та якісні характеристики;

цільове призначення земельної ділянки та встановлені обмеження і обтяження прав на неї;

стартову ціну;

основні інвестиційні чи інші вимоги щодо використання земельної ділянки згідно з умовами конкурсу;

місце і час проведення конкурсу;

розмір реєстраційного та гарантійного внесків учасника і порядок їх сплати;

найменування та місцезнаходження виконавця, номер телефону, адресу, за якими можна отримати додаткову інформацію, дізнатися, де можна ознайомитися з проектом землеустрою земельної ділянки, та отримати умови конкурсу;

вичерпний перелік документів, які необхідно подати особам, які бажають взяти участь у конкурсі, для реєстрації їх учасниками цього конкурсу;

дату початку та закінчення строку приймання документів у осіб, які бажають взяти участь у конкурсі, що не може становити менше ніж 25 днів з дня публікації оголошення;

строк подачі конкурсних заявок, який не може становити менше ніж один місяць з дати закінчення терміну приймання документів у осіб, які бажають взяти участь у конкурсі;

розмір винагороди виконавця конкурсу, що виплачується переможцем конкурсу.

Стаття 46. Реєстрація осіб, які бажають взяти участь у конкурсі

1. У конкурсі можуть брати участь категорії осіб, зазначені в умовах конкурсу, які сплатили реєстраційний та гарантійний внески.

Розміри реєстраційного та гарантійного внесків визначаються організатором у межах від половини до одного відсотка та від п'яти до десяти відсотків стартової ціни відповідно.

2. Особа, яка бажає взяти участь у конкурсі, подає виконавцю:

заяву про участь в конкурсі із зазначенням лота (лотів, які вона виявила бажання придбати);

засвідчені копії установчих документів, свідоцтва про державну реєстрацію (для юридичних осіб) та копію паспорта, копію документа про присвоєння ідентифікаційного номера у Державному реєстрі фізичних осіб — платників податків (для фізичних осіб). У разі подання документів іноземною особою вказані документи подаються у перекладі, засвідченому у встановленому порядку;

документи, що підтверджують сплату реєстраційного та гарантійного внесків;

визначені в оголошенні про проведення конкурсу документи, які підтверджують відповідність особи категоріям осіб, які можуть взяти участь у конкурсі відповідно до конкурсних умов.

Представник юридичної особи подає також документи, які підтверджують його повноваження виступати від імені цієї юридичної особи та копію паспорта.

Представник виконавця приймає документи особисто в учасників — фізичних осіб та представників учасників — юридичних осіб і видає довідку про отримання документів із зазначенням їх переліку.

Забороняється вимагати для реєстрації учасника конкурсу документи, не зазначені у частині другій цієї статті.

3. Виконавець після отримання документів, зазначених у частині другій цієї статті, записує до книги реєстрації порядковий номер учасника і номер лота, який він виявив бажання придбати. Крім того, у книзі зазначається:

для фізичних осіб — прізвище, ім'я та по батькові, зареєстроване місце проживання та ідентифікаційний номер у Державному реєстрі фізичних осіб — платників податків та інших обов'язкових платежів. Для іноземних громадян та осіб без громадянства — громадянство, прізвище, ім'я та по батькові (за наявності), постійне місце проживання за межами України;

для юридичних осіб України — найменування, місцезнаходження, ідентифікаційний код згідно з Єдиним державним реєстром підприємств та організацій України;

для іноземних юридичних осіб, спільних підприємств — найменування, місцезнаходження та держава, в якій зареєстрована така юридична особа.

4. Після реєстрації виконавець видає учаснику посвідчення учасника конкурсу, копію проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки, та примірник конкурсних умов.

У посвідченні учасника конкурсу зазначаються: прізвище, ім'я (найменування) учасника, його ідентифікаційний код (номер), характеристики лота, який виставляється на продаж (кількісні та якісні характеристики земельної ділянки, її цільове призначення та місце розташування), дані про організатора та виконавця конкурсу.

5. Виконавець укладає з учасником договір про участь у конкурсі, яким передбачаються умови повернення (або утримання) реєстраційних та гарантійних внесків, можливість накладення штрафів на учасника у випадках, визначених у цьому Законі.

6. Виконавець відмовляє у реєстрації особі, яка виявила бажання взяти участь у конкурсі, у разі:

ненадання особою, яка виявила бажання взяти участь у конкурсі, документів, передбачених частиною другою цієї статті;

відсутності у особи, яка виявила бажання взяти участь у конкурсі, права на заключення відповідного цивільно-правового договору.

7. У разі відмови у реєстрації особі, яка виявила бажання взяти участь у конкурсі, їй повертається сума сплачених реєстраційного та гарантійного внесків.

8. Реєстрація учасників, які виявили бажання взяти участь у конкурсі, здійснюється щодо кожного лота окремо.

Стаття 47. Роз'яснення щодо умов конкурсу

1. Учасник має право звернутися до організатора торгів у письмовій формі із запитом про надання роз'яснення щодо умов конкурсу та змісту конкурсних документів.

Організатор торгів зобов'язаний надати відповідь на кожне з поставлених учасником запитань стосовно роз'яснення змісту конкурсних документів, якщо запит про це надійшов не пізніше, ніж за п'ятнадцять днів до закінчення строку подання конкурсних заявок.

Роз'яснення має бути надіслано учаснику протягом строку, який дасть йому змогу подати свою конкурсну заявку до закінчення встановленого для цього строку, але не пізніше трьох днів після отримання запиту.

Це роз'яснення також надсилається всім учасникам земельних торгів, яким були видані умови конкурсу, без зазначення учасника, від якого надійшов запит про надання роз'яснення.

2. Роз'яснення організатора долучається до конкурсних документів у вигляді уточнення (доповнення), але не пізніше ніж за двадцять днів до закінчення строку подання конкурсних заявок.

Стаття 48. Подання конкурсних заявок

1. Організатор встановлює дату, до якої покупці повинні подати конкурсні заявки. Строк подання конкурсних заявок не може бути меншим тридцяти днів з дати закінчення терміну подання документів особами, які бажають взяти участь у конкурсі.

Строк подачі конкурсних заявок може бути подовжений організатором за відповідним зверненням учасника конкурсу, але не більше ніж на два тижні.

Оголошення про подовження строку подачі конкурсних заявок публікується у друкованому засобі масової інформації, в якому було опубліковано оголошення про проведення конкурсу.

2. Конкурсна заявка складається українською мовою у письмовій формі і має бути підписана учасником конкурсу або уповноваженою ним особою.

Конкурсна заявка подається виконавцю у заклеєному конверті з супровідним листом, у якому зазначається:

найменування (для юридичних осіб), прізвище, ім'я, по батькові учасника конкурсу, який подає конкурсну заявку;

лот, у конкурсі з продажу якого бере участь учасник.

Виконавець зобов'язаний надати особі, яка подала конкурсну заявку, письмове повідомлення про її отримання.

Виконавець повертає учаснику подану ним конкурсну заявку без розкриття конверта, в якому вона була отримана, у разі:

отримання конкурсної заявки після закінчення строку, встановленого для її подання;

отримання конкурсної заявки з порушенням вимог, встановлених частиною четвертою цієї статті.

Стаття 49. Строк дії конкурсних заявок, порядок їх зміни та відкликання

1. Конкурсні заявки є дійсними протягом строку проведення конкурсу.

До закінчення строку подання конкурсних заявок учасник має право змінити чи відкликати свою конкурсну заявку.

2. Відкликання конкурсної заявки здійснюється шляхом надіслання виконавцю письмового повідомлення про це.

3. Зміна конкурсної заявки здійснюється шляхом викладення конкурсної заявки в новій редакції.

Змінена конкурсна заявка подається, отримується та повертається в порядку, передбаченому цим Законом для конкурсних заявок.

Стаття 50. Розкриття конвертів з конкурсними заявками

1. Розкриття конвертів з конкурсними заявками проводиться у визначених умовами конкурсу день, час і місці. День і час розкриття конвертів з конкурсними заявками повинен збігатися з днем і часом завершення подання конкурсних заявок. У разі зміни умов конкурсу організатор має змінити і дату розкриття конвертів.

Конверти з конкурсними заявками розкриваються головою конкурсної комісії, а в разі його відсутності — членом комісії.

Учасникам або їх уповноваженим представникам оголошуються прізвище, ім'я (найменування), адреса учасника, ціна, інвестиційні та інші пропозиції, зазначені в конкурсній заявці. Ця інформація невідкладно фіксується у протоколі конкурсу, що складається відповідно до цього Закону.

Стаття 51. Розгляд, оцінка і порівняння конкурсних заявок

1. До розгляду приймаються конкурсні заявки, які відповідають усім вимогам, зазначеним в умовах конкурсу. Незначні відхилення від викладених у конкурсних документах умов є неістотними, за умови, що помилки і неточності можуть бути усунуті без зміни суті заявки.

2. Для розгляду та оцінки пропозицій учасників конкурсу, вказаних у конкурсних заявках, організатором створюється комісія, до складу якої входять представники територіальних громад.

Комісія має право вимагати від учасників надання роз'яснень щодо змісту поданих ними конкурсних заявок. Зміна суті конкурсних заявок при їх роз'ясненні не допускається.

Комісія має право самостійно виправити в конкурсній заявці виявлені під час її розгляду арифметичні помилки. У такому разі конкурсна комісія повідомляє учасника, який подав конкурсну заявку, про такі виправлення.

Комісія має право відхилити конкурсну заявку, якщо вона не відповідає одній чи декільком вимогам, зазначеним в умовах конкурсу, про що робиться відповідний запис у протоколі конкурсу.

3. Комісія оцінює і порівнює тільки конкурсні заявки, які відповідають умовам конкурсу, та визначає учасника, який є переможцем у конкурсі. У процесі порівняння та оцінки конкурсних заявок можуть застосовуватися тільки критерії оцінки, визначені умовами конкурсу.

Переможцем конкурсу визнається учасник, у конкурсній заявці якого запропоновані найкращі інвестиційні, у тому числі цінові, пропозиції, які при оцінці відповідно до критеріїв, установлених конкурсними документами, визнаються найбільш прийнятними.

Інформація, пов'язана з розглядом, роз'ясненням, оцінкою і порівнянням конкурсних заявок, може бути доступна тільки тим особам, які офіційно беруть участь у розгляді, оцінці і порівнянні конкурсних заявок та прийнятті рішення за результатами їх розгляду.

4. У разі якщо до встановленого власником земельної ділянки терміну подання конкурсних заявок надходить тільки одна заявка, конкурс визнається таким, що не відбувся.

Стаття 52. Оголошення переможця конкурсу

1. Не пізніше п'яти днів після закінчення конкурсу організатор надсилає учаснику, який став переможцем конкурсу, повідомлення про визнання його переможцем та письмово інформує про це інших учасників.

Інформація (письмове повідомлення) про визначення учасника переможцем надсилається рекомендованим листом та/або телеграмою.

2. У разі якщо покупець, якому надіслано повідомлення про визнання його переможцем конкурсу, відмовився від підписання договору купівлі-продажу, оренди земельної ділянки в термін, обумовлений умовами конкурсу, власник земельної ділянки має право визнати переможцем конкурсу іншого покупця в порядку, встановленому цим Законом.

Стаття 53. Завершення земельного конкурсу

1. Земельний конкурс вважається завершеним з моменту укладення відповідного цивільно-правового договору.

Протягом п'яти днів з дня набуття чинності цивільно-правовим договором організатор конкурсу інформує відповідний орган місцевого самоврядування та заінтересованих суб'єктів про зміст і умови цього договору.

Стаття 54. Звіт про проведення конкурсу

1. Виконавець конкурсу протягом десяти днів з дня його завершення складає звіт про результати конкурсу та надає його організатору.

У звіті про результати конкурсу:

наводиться стислий опис земельної ділянки;

викладаються визначені в умовах конкурсу критерії вибору переможця;

викладається зміст конкурсних пропозицій учасників на участь у конкурсі, зазначаються прізвища, ім'я (найменування) учасників конкурсу та їхні адреси;

зазначаються відомості про правове та фінансове становище покупців, їх спроможність задовольнити умови земельного конкурсу;

зазначаються запропонована кожним покупцем ціна земельної ділянки, а також подані ним інші конкурсні пропозиції;

дається оцінка та наводиться порівняльна характеристика конкурсних заявок і пропозицій;

зазначаються найменування або прізвище, ім'я переможця конкурсу та підстави визнання його переможцем;

зазначаються причини відхилення заяв покупців.

Додатками до звіту надаються протокол конкурсу та рішення конкурсної комісії.

Звіт може бути доступний для всіх учасників конкурсу на їхній запит.

Копія звіту надається організатором органу місцевого самоврядування, який затверджував умови конкурсу.

Решта інформації може надаватися лише суду на його запит або контролюючим органам на їхній запит при здійсненні ними перевірок дотримання чинного законодавства при проведенні конкурсу.

Глава 8. Інші правові форми обігу земель

Стаття 55. Набуття права власності на земельні ділянки на підставі інших цивільно-правових договорів

1. Фізичні та юридичні особи, а також територіальні громади і держава мають право набувати у власність земельні ділянки на підставі міни, ренти, дарування, успадкування та інших цивільно-правових угод.

2. Укладення таких угод здійснюється відповідно до вимог актів цивільного законодавства з урахуванням вимог Земельного кодексу України.

Стаття 56. Антимонопольні обмеження щодо ринку земель

1. Набуття права власності і права користування земельними ділянками сільськогосподарського призначення для ведення товарного сільськогосподарського виробництва, що призводить до монополізації товарних ринків, забороняється.

2. Інформація про перевищення розміру граничної максимальної площі земельних ділянок для ведення товарного сільськогосподарського виробництва у власності особи чи групи осіб, пов'язаних відносинами контролю, встановленого статтею 14 цього Закону, виявлена під час здійснення перевірок, у тому числі органами Антимонопольного комітету України, передається з відповідним приписом щодо усунення порушення до відповідного органу місцевого самоврядування, місцевої державної адміністрації, Державної податкової служби України та центрального органу виконавчої влади з питань земельних ресурсів.

Глава 9. Державний земельний банк

Стаття 57. Поняття державного земельного банку

1. Державний земельний банк України — це спеціалізований державний іпотечний банк, основним завданням якого є кредитування сільськотоваровиробників, які є стовідсотковою власність резидентів України, під заставу землі.

2. Державному земельному банку України належить право заставодержателя земель сільськогосподарського призначення для ведення товарного сільськогосподарського виробництва.

3. Державному земельному банку України належить право купівлі та продажу земельних ділянок сільськогосподарського призначення для ведення товарного сільськогосподарського виробництва.

Стаття 58. Створення державного земельного банку

1. Державний земельний банк України створюється в порядку, встановленому для державних банків Законом України «Про банки та банківську діяльність», з урахуванням положень цього Закону.

Стаття 59. Мета та принципи діяльності Державного земельного банку України

1. Метою діяльності Державного земельного банку України є залучення фінансових ресурсів в агропромисловий комплекс та надання кредитів за ставкою, що перевищує облікову ставку Національного банку України не більш як на п'ять відсотків, суб'єктам господарювання, що здійснюють товарне сільськогосподарське виробництво та відповідають вимогам частини четвертої статті 14 цього Закону, для розвитку сільськогосподарського виробництва, розбудови ринкової інфраструктури, підвищення конкурентоспроможності та створення ефективного механізму ринкового регулювання у сфері обігу земельних ділянок сільськогосподарського призначення.

2. Державний земельний банк України здійснює свою діяльність відповідно до вимог Закону України «Про банки та банківську діяльність» з урахуванням положень цього Закону на основі таких принципів:

пріоритетності розвитку агропромислового комплексу;

забезпечення ефективного ринкового регулювання обігу земельних ділянок сільськогосподарського призначення;

відкритості, прозорості, доступності надання фінансової підтримки.

Стаття 60. Функції Державного земельного банку України

1. Державний земельний банк України здійснює:

кредитування безпосереднє або опосередковане згідно з вимогами законодавства сільськогосподарських товаровиробників під заставу земельних ділянок, іншої нерухомості та майна;

кредитування громадян під заставу нерухомості для розвитку особистого селянського господарства;

контроль за цільовим використанням наданих кредитів;

купівлю, продаж, передачу в оренду земельних ділянок, право власності на які перейшло до нього відповідно до закону;

участь у реалізації державних цільових програм, спрямованих на підтримку та розвиток агропромислового комплексу;

іншу банківську діяльність відповідно до законодавства.

Державний земельний банк України не може передавати в безоплатне користування належне йому майно, вносити земельні ділянки до статутного (складеного) капіталу суб'єктів господарювання.

Державний земельний банк України здійснює розпорядження землями сільськогосподарського призначення шляхом продажу їх на конкурентних засадах (аукціонах) в порядку, встановленому цим Законом, або шляхом передачі їх в оренду.

Державний земельний банк України є платником земельного податку.

Стаття 61. Особливості ліквідації та реорганізації Державного земельного банку України

1. Державний земельний банк України не підлягає приватизації.

Державний земельний банк України не підлягає продажу в процесі провадження справи про банкрутство, на нього не може бути звернено стягнення за рішенням суду, накладено арешт.

Ліквідація та реорганізація Державного земельного банку України здійснюється у встановленому законодавством порядку.

У разі ліквідації Державного земельного банку України, земельні ділянки з урахуванням наявних обтяжень та/або обмежень, управління якими здійснював даний банк, переходять у власність відповідної територіальної громади в особі органу місцевого самоврядування та/або держави в особі місцевої державної адміністрації залежно від місця розташування земельної ділянки.

Реорганізація Державного земельного банку України не є підставою для зміни умов та/або дострокового припинення договорів кредитування сільськогосподарських товаровиробників.

Розділ IV
ПРИКІНЦЕВІ ТА ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ

1. Цей Закон набирає чинності з 1 січня 2013 року, крім глави 2 розділу II,

ПОЧАТОК НА 14—19 СТОР.

глав 5, 6 та 7 розділу III цього Закону, підпункту «м» пункту 1 частини 5 розділу IV «Прикінцеві та перехідні положення» цього Закону, які набирають чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

2. З дня набрання чинності цим Законом землі під польовими дорогами та лісосмугами, спроектованими для обслуговування земельних ділянок, які були виділені в єдиних сільськогосподарських масивах у натурі (на місцевості) власникам земельних часток (паїв) із земель, що належали до колективної власності (крім тих, які перебувають у приватній власності), переходять у державну власність.

3. До розмежування земель державної та комунальної власності підготовка лоту для продажу на земельних торгах здійснюється без проведення державної реєстрації речових прав.

4. Кваліфікаційні свідоцтва ліцитаторів з проведення земельних торгів, що були видані до набрання чинності цим Законом, дійсні протягом п'яти років з дня набрання чинності цим Законом.

5. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1) у Земельному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2002 р., № 3-4, ст. 27; 2006 р., № 21, ст. 170; 2008 р., № 27-28, ст. 253, № 48, ст. 358):

а) у статті 22:

частину третю викласти в такій редакції:

«3. Землі сільськогосподарського призначення передаються у власність та надаються в оренду:

а) громадянам — для ведення особистого селянського господарства, садівництва, городництва, сінокосіння та випасання худоби, ведення товарного сільськогосподарського виробництва;

б) державному земельному банку»;

після частини третьої доповнити новою частиною такого змісту:

«4. Землі сільськогосподарського призначення надаються в користування:

а) сільськогосподарським підприємствам та фермерським господарствам — для ведення товарного сільськогосподарського виробництва;

б) сільськогосподарським науково-дослідним установам та навчальним закладам, сільським професійно-технічним училищам та загальноосвітнім школам — для дослідних і навчальних цілей, пропаганди передового досвіду ведення сільського господарства».

У зв'язку з цим частини четверту та п'яту вважати відповідно частинами п'ятою та шостою;

частини п'яту та шосту викласти в такій редакції:

«5. Земельні ділянки сільськогосподарського призначення для ведення товарного сільськогосподарського виробництва та фермерського господарства використовуються відповідно до розроблених та затверджених в установленому порядку проектів землеустрою, що забезпечують еколого-економічне обґрунтування сівозміни та впорядкування угідь і передбачають заходи з охорони земель.

«6. Земельні ділянки сільськогосподарського призначення, частки у праві власності на них та земельні частки (паї) не можуть передаватися у власність юридичним особам, іноземним громадянам, особам без громадянства, іноземним підприємствам, підприємствам, у статутному (складеному) капіталі яких є частка іноземного капіталу (спільні підприємства, підприємства з іноземними інвестиціями), іноземним юридичним особам, іноземним державам, міжнародним урядовим та неурядовим організаціям»;

б) частини першу та восьму статті 25 викласти в такій редакції:

«1. При приватизації земель державних і комунальних сільськогосподарських підприємств, установ та організацій сільськогосподарські угіддя крім тих, що залишаються у державній або комунальній власності, передаються працівникам цих підприємств, установ та організацій, працівникам державних та комунальних закладів освіти, культури, охорони здоров'я, розташованих на території відповідної ради, а також пенсіонерам з їх числа з визначенням кожному з них земельної частки (паю)»;

«8. Внутрішньогосподарські шляхи, господарські двори, полезахисні лісосмуги, гідротехнічні споруди, водойми та інші несільськогосподарські угіддя можуть бути відповідно до цього Кодексу передані у власність громадянам та надані у користування сільськогосподарським підприємствам, установам та організаціям, створеним колишніми працівниками державних і комунальних сільськогосподарських підприємств, установ та організацій»;

в) частини першу та другу статті 28 викласти в такій редакції:

«1. Сільськогосподарським підприємствам, установам та організаціям землі сільськогосподарського призначення для ведення товарного сільськогосподарського виробництва можуть належати на праві користування.

2. Право власності на земельні ділянки несільськогосподарського призначення може набуватися такими підприємствами, установами та організаціями шляхом внесення до статутного капіталу земельних ділянок їх засновників та придбання земельних ділянок за договорами купівлі-продажу, ренти, дарування, міни, іншими цивільно-правовими угодами»;

г) статтю 37 виключити;

ґ) у статті 81:

назву викласти в такій редакції:

«Стаття 81. Право власності на земельні ділянки громадян»;

пункт «а» частин першої та третьої викласти в такій редакції:

«а) придбання за цивільно-правовими договорами»;

доповнити частиною п'ятою такого змісту:

«5. У разі припинення громадянства України особами, які мають у власності земельні ділянки сільськогосподарського призначення, такі земельні ділянки протягом року підлягають відчуженню»;

д) текст статті 82 викласти в такій редакції:

«1. Юридичні особи, засновані за законодавством України, можуть набувати у власність земельні ділянки несільськогосподарського призначення у разі:

а) придбання за цивільно-правовими договорами;

б) внесення земельних ділянок засновниками (учасниками) таких осіб до статутного (складеного) капіталу;

в) прийняття спадщини;

г) виникнення інших підстав, передбачених законом.

2. Юридичні особи, засновані за законодавством іншим, ніж законодавство України, можуть набувати у власність земельні ділянки несільськогосподарського призначення:

а) у межах населених пунктів у разі придбання об'єктів нерухомого майна та для спорудження об'єктів, пов'язаних із здійсненням господарської діяльності відповідно до законодавства України;

б) за межами населених пунктів у разі придбання об'єктів нерухомого майна.

3. Юридичні особи, засновані за законодавством іншим, ніж законодавство України, можуть набувати у власність земельні ділянки несільськогосподарського призначення у порядку, встановленому статтею 129 цього Кодексу.

Кабінет Міністрів України в місячний термін погоджує продаж земельних ділянок цим особам, або надає вмотивовану відмову.

4. Земельні ділянки сільськогосподарського призначення, отримані в спадщину особами, зазначеними у цій статті, підлягають відчуженню протягом одного року з дня набуття права такої ділянки.

У разі невідчуження земельної ділянки сільськогосподарського призначення особами, зазначеними у цій статті, протягом року орган, що здійснює державний контроль за використанням та охороною земель, звертається до суду про примусове відчуження земельної ділянки»;

е) пункт «г» частини четвертої статті 83 викласти у такій редакції:

«г) придбання за цивільно-правовими договорами»;

є) частину другу статті 93 викласти в такій редакції:

«2. Земельні ділянки можуть передаватися в оренду громадянам та юридичним особам України, іноземним громадянам і особам без громадянства, іноземним підприємствам, підприємствам, у статутному (складеному) капіталі яких є частка іноземного капіталу (спільні підприємства, підприємства з іноземними інвестиціями), іноземним юридичним особам, іноземним державам, міжнародним урядовим та неурядовим організаціям»;

ж) назву глави 16¹ викласти в такій редакції:

«Право користування чужою земельною ділянкою для забудови»;

з) текст статті 102¹ викласти в такій редакції:

«1. Право користування чужою земельною ділянкою для забудови (суперфіцій) розповсюджується лише на земельні ділянки, які перебувають у власності громадян та юридичних осіб, і виникає на підставі договору між власником земельної ділянки та особою, яка виявила бажання користуватися цією земельною ділянкою для такої потреби, відповідно до Цивільного кодексу України або заповіту.

2. Право користування чужою земельною ділянкою для забудови (суперфіцій) може відчужуватися або передаватися в порядку спадкування.

3. Укладення договорів про надання права користування земельною ділянкою для забудови здійснюється відповідно до Цивільного кодексу України з урахуванням вимог цього Кодексу.

4. Право користування чужою земельною ділянкою для забудови (суперфіцій) припиняються в разі:

1) поєднання в одній особі власника земельної ділянки та землекористувача;

2) спливу строку, на який було надано право користування;

3) невикористання земельної ділянки для забудови протягом трьох років;

4) припинення дії договору, укладеного в рамках державно-приватного партнерства (щодо договорів суперфіцію, укладених у рамках такого партнерства).

5. Право користування чужою земельною ділянкою для забудови (суперфіцій) може бути припинено за рішенням суду в інших випадках, встановлених законом»;

и) абзац другий частини першої статті 116 виключити;

і) у статті 127:

у назві слова «або прав на них» замінити словами «або права оренди на них»;

у частинах першій і другій слова «або прав на них (оренди, суперфіцію, емфітевзису)» замінити словами «або права оренди на них»;

ї) у статті 129:

частину другу доповнити абзацами такого змісту:

«Погодження продажу земельних ділянок іноземним державам та іноземним юридичним особам здійснюється Кабінетом Міністрів України протягом місяця з дня подання клопотання щодо погодження такого продажу.

До клопотання про погодження продажу Кабінетом Міністрів України земельних ділянок іноземним державам та іноземним юридичним особам додаються такі документи або їх копії:

документація із землеустрою, на підставі якої формувалася земельна ділянка;

звіт з експертної грошової оцінки земельної ділянки чи права її оренди у випадках, передбачених законом;

рецензія на звіт з експертної грошової оцінки земельної ділянки чи права її оренди у випадках, передбачених законом;

технічний паспорт земельної ділянки (у разі продажу земельної ділянки на земельних торгах);

установчі документи юридичної особи.

Неподання зазначених документів є підставою для відмови Кабінетом Міністрів України у погодженні продажу земельних ділянок іноземним державам та іноземним юридичним особам»;

у частині третій слова «іноземною юридичною особою» замінити словами «цими особами»;

й) текст статті 130 викласти в такій редакції:

«1. Покупцями земельних ділянок сільськогосподарського призначення для ведення товарного сільськогосподарського виробництва можуть бути:

а) громадяни України, які не набули громадянства (підданства) іншої держави;

б) держава в особі відповідних органів виконавчої влади, Ради міністрів Автономної Республіки Крим чи територіальні громади в особі відповідних органів місцевого самоврядування;

в) державний земельний банк.

2. Переважне право на купівлю земельної ділянки сільськогосподарського призначення надається в порядку, встановленому законом»;

к) статтю 132 доповнити частинами п'ятою і шостою такого змісту:

«5. У разі придбання земельної ділянки для ведення товарного сільськогосподарського виробництва або земельної ділянки, виділеної в натурі (на місцевості) власнику земельної частки (паю) для ведення особистого селянського господарства, договір про перехід права власності на земельну ділянку повинен містити декларацію покупця про його непов'язаність відносинами контролю з учасниками концентрації суб'єктів господарювання. Форма декларації покупця про його непов'язаність відносинами контролю з учасниками концентрації суб'єктів господарювання затверджується Кабінетом Міністрів України.

6. У разі розташування на земельній ділянці для ведення товарного сільськогосподарського виробництва або земельній ділянці, виділеній в натурі (на місцевості) власнику земельної частки (паю) для ведення особистого селянського господарства, багаторічних насаджень договір про перехід права власності на земельну ділянку повинен містити відомості про власника багаторічних насаджень, а в разі відшкодування власнику багаторічних насаджень їх вартості відповідно до закону — посилання на документ, що підтверджує таке відшкодування»;

л) у статті 133:

частини першу, четверту та п'яту викласти в такій редакції:

«1. У заставу можуть передаватися земельні ділянки, які належать громадянам та юридичним особам на праві власності, а також права на них — право оренди земельної ділянки, право користування чужою земельною ділянкою для забудови (суперфіцій), якщо інше не передбачено законом або договором»;

«4. Заставодержателем земельних ділянок сільськогосподарського призначення та права оренди земельних ділянок сільськогосподарського призначення можуть бути лише банки.

5. Порядок застави земельних ділянок та прав на них (оренди, суперфіцію) визначається законом»;

м) у статті 134:

у назві слова «або прав на них» замінити словами «або права оренди на них»;

у частині першій слова «або права на них (оренда, суперфіцій, емфітевзис)» замінити словами «(право оренди на них)»;

в абзаці першому частини другої слова «або права на них» замінити словами «або право оренди на них»;

частину другу доповнити абзацами двадцять п'ятим і двадцять шостим такого змісту:

«створення об'єктів природно-заповідного фонду;

будівництва сховищ для зберігання овочів та фруктів, будівництва споруд для використання в сільськогосподарській діяльності (корівників, стаєнь, свинарників, кошар, кінних заводів, зерносховищ, складів та надвірних будівель, підвалів, винокурень, винних ємностей, теплиць, сільськогосподарських силосів, елеваторів, меліоративних систем, машинно-тракторних станцій, пунктів зберігання добрив)»;

н) у статті 136:

у першому реченні частини першої слова «або прав на них (оренди, суперфіцію, емфітевзису)» замінити словами «або право оренди на них»;

у частині другій слова «регіональних або місцевих правил забудови» виключити;

частину третю викласти в такій редакції:

«3. Земельна ділянка державної або комунальної власності або право оренди на неї виставляється на земельні торги окремим лотом після:

а) виготовлення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки (у разі зміни цільового призначення земельної ділянки та у разі, коли межі земельної ділянки не встановлені в натурі);

б) визначення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості);

в) присвоєння кадастрового номера земельної ділянки (у разі його відсутності);

г) встановлення стартової ціни лота, яка не може бути нижчою за нормативну грошову оцінку земельної ділянки;

ґ) виготовлення технічного паспорта земельної ділянки у разі його відсутності;

д) державної реєстрації речового права на земельну ділянку, що підлягає продажу»;

у пункті «г» частини четвертої слова «або прав на неї (оренди, суперфіцію, емфітевзису)» замінити словами «або права оренди на неї»;

у частині п'ятій слова «Технічний паспорт об'єкта продажу (лота)» замінити словами «Технічний паспорт земельної ділянки, яка або право оренди на яку виставляється на земельні торги»;

частину шосту викласти в такій редакції:

«6. Положення про технічний паспорт земельної ділянки, яка або право оренди на яку виставляється на земельні торги, затверджується Кабінетом Міністрів України»;

у частині сьомій слова «Технічний паспорт об'єкта продажу (лота)» замінити словами «Технічний паспорт земельної ділянки, яка або право оренди на яку виставляється на земельні торги», а після слів «чи державних органів приватизації» доповнити словами «або державного виконавця»;

о) у статті 137:

у частині першій після слів «не раніше 30 днів» доповнити словами «та не пізніше 60 днів»;

у частині другій:

у пункті «д» слова «технічним паспортом об'єкта продажу (лота)» замінити словами «технічним паспортом земельної ділянки»;

доповнити пунктами «е», «є», «ж», «з» такого змісту:

«е) відомості про дату припинення реєстрації заяв на участь у земельних торгах;

є) сума реєстраційного внеску та сума гарантійного внеску, що повинні сплачуватися учасниками, порядок їх сплати;

ж) номер рахунка виконавця, відкритого в банку, для сплати реєстраційного та гарантійного внесків;

з) розмір винагороди виконавцю земельного аукціону та порядок її сплати»;

частину третю викласти в такій редакції:

«3. Організатором земельних торгів є фізична або юридична особа, орган виконавчої влади, Рада міністрів Автономної Республіки Крим чи орган місцевого самоврядування, чи державний орган приватизації, уповноважений здійснювати відчуження земельної ділянки, призначеної для продажу, або державний виконавець при виконанні передбачених законом виконавчих документів. Проведення земельних торгів здійснює особа, яка має дозвіл (ліцензію) на проведення земельних торгів, на підставі договору з відповідним органом державної влади чи органом місцевого самоврядування, чи державним органом приватизації»;

п) текст статті 138 викласти в такій редакції:

«Земельні торги визнаються такими, що не відбулися, у разі:

а) відсутності покупців або наявності тільки одного покупця (крім проведення повторного аукціону);

б) якщо жоден із покупців не запропонував ціну, вищу за стартову ціну земельної ділянки;

в) відмови переможця від писання протоколу із зазначенням результатів аукціону»;

р) статтю 139 доповнити частиною третьою такого змісту:

«3. Звернення стягнення на земельну ділянку у процедурі виконавчого провадження здійснюється державним виконавцем у порядку, встановленому Законом України «Про виконавче провадження» з урахуванням особливостей підготовки до проведення та проведення земельних торгів, визначених законом»;

с) пункт «е» частини першої статті 140 викласти в такій редакції:

«е) невідчуження земельної ділянки громадянами України, які набули громадянство (підданство) іншої держави, іноземними громадянами, особами без громадянства, іноземними підприємствами, підприємствами, у статутному (складеному) капіталі яких є частка іноземного капіталу (спільні підприємства, підприємства з іноземними інвестиціями), іноземними юридичними особами, іноземними державами, міжнародними урядовими та неурядовими організаціями у встановлений

строк у випадках, визначених цим Кодексом та іншими законами»;

т) пункт «д» частини першої статті 143 викласти в такій редакції:

«д) невідчуження земельної ділянки громадянами України, які набули громадянство (підданство) іншої держави, іноземними громадянами, особами без громадянства, іноземними підприємствами, підприємствами, у статутному (складеному) капіталі яких є частка іноземного капіталу (спільні підприємства, підприємства з іноземними інвестиціями), іноземними юридичними особами, іноземними державами, міжнародними урядовими та неурядовими організаціями у встановлений строк у випадках, визначених цим Кодексом та іншими законами»;

у) частину першу статті 186 доповнити пунктом «д» такого змісту:

«д) проекти землеустрою щодо консолідації земель сільськогосподарського призначення затверджуються органами, які надали дозвіл на його розробку»;

2) у Цивільному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 40-44, ст. 356; 2008 р., № 48, ст. 358):

а) статті 407, 408 та 409 виключити;

б) статтю 413 викласти в такій редакції:

«Стаття 413. Підстави виникнення права користування чужою земельною ділянкою для забудови

1. Власник земельної ділянки, крім земельних ділянок державної та комунальної власності, має право надати її в користування іншій особі для будівництва промислових, побутових, соціально-культурних, житлових та інших споруд і будівель (суперфіцій). Таке право виникає на підставі договору або заповіту з моменту державної реєстрації такого права.

2. Право користування земельною ділянкою, наданою для забудови, може відчужуватися або передаватися землекористувачем у порядку спадкування.

3. Право користування чужою земельною ділянкою для забудови може бути встановлено на визначений або невизначений строк»;

в) частини першу та третю статті 1277 викласти в такій редакції:

«1. У разі відсутності спадкоємців за заповітом і за законом, усунення їх від права на спадкування, неприйняття ними спадщини, а також відмови від її прийняття суд визнає спадщину відумерлою за заявою відповідного органу місцевого самоврядування за місцем відкриття спадщини (крім земельних ділянок сільськогосподарського призначення), а щодо земельних ділянок сільськогосподарського призначення, розташованих за межами населених пунктів, — за заявою відповідної місцевої державної адміністрації за місцем розташування земельної ділянки».

«3. Спадщина, визнана судом відумерлою, переходить у власність територіальної громади за місцем відкриття спадщини, а на земельні ділянки сільськогосподарського призначення, розташовані за межами населених пунктів, — у власність держави відповідної місцевої державної адміністрації»;

3) пункт 172.1 статті 172 Податкового кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 13-14, № 15-16, № 17, ст. 112) доповнити абзацом четвертим такого змісту:

«Дохід, отриманий платником податку від рівноцінного обміну земельної ділянки сільськогосподарського призначення на іншу земельну ділянку такого самого цільового призначення у процесі здійснення заходів згідно з проектами землеустрою щодо консолідації земель сільськогосподарського призначення, не оподатковується»;

11) у Декреті Кабінету Міністрів України «Про державне мито» (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 13, ст. 113):

а) статтю 2 доповнити пунктом 14 такого змісту:

«14) за відчуження земельних ділянок сільськогосподарського призначення (сільськогосподарських угідь) для ведення товарного сільськогосподарського виробництва протягом трьох років з дня укладення договору відчуження, за яким ця ділянка перейшла у власність відчужувача, крім відчуження земельних ділянок, придбаних до набрання чинності цим Законом, та відчуження банківськими установами земельних ділянок сільськогосподарського призначення, право власності на які перейшло до них у рахунок погашення заборгованості за договірними зобов'язаннями»;

б) пункт 6 статті 3 доповнити підпунктом «х» такого змісту:

«х) за відчуження земельних ділянок сільськогосподарського призначення (сільськогосподарських угідь), призначених для ведення товарного сільськогосподарського виробництва, особистого селянського господарства, фермерського господарства, протягом трьох років з дня укладення договору, за яким ця ділянка перейшла у власність відчужувача, крім міни земельних ділянок у процесі консолідації відповідно до закону, — 100 відсотків нормативної грошової оцінки земельної ділянки»;

в) частину першу статті 4 доповнити пунктом 49 такого змісту:

«49) фізичні та юридичні особи за посвідчення договорів міни земельних ділянок, призначених для ведення товарного сільськогосподарського виробництва, особистого селянського господарства та ведення фермерського господарства, на земельні ділянки такого самого цільового призначення, розташовані в земельному масиві»;

9) у Законі України «Про оренду землі» (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 10, ст. 102; 2008 р., № 27-28, ст. 253, № 48, ст. 358; 2010 р., № 5, ст. 40):

а) частину четверту статті 4 після слів «Рада міністрів Автономної Республіки Крим» доповнити словами «державний земельний банк»;

б) пункт «а» частини другої статті 5 після слів «Кабінет Міністрів України» доповнити словами «державний земельний банк»;

в) частину третю статті 19 викласти в такій редакції:

«При передачі в оренду сільськогосподарських угідь для ведення товарного сільськогосподарського виробництва строк дії договору оренди земельних ділянок визначається з урахуванням періоду ротації основної сівозміни згідно з проектами землеустрою, а у разі розміщення на земельній ділянці багаторічних насаджень сільськогосподарського призначення — з урахуванням очікуваного періоду корисного використання відповідного багаторічного насадження, але не більше максимального строку дії договору оренди землі, визначеного законом.

У випадку закінчення строку договору оренди земельної ділянки до збору орендарем урожаю культур, що вирощувалися останнім на такій ділянці, орендар має право на збір відповідного урожаю, а орендодавець зобов'язаний не чинити перешкод у зборі такого урожаю орендарем.

У випадку, якщо орендодавець знищить чи пошкодить урожай орендаря, який вирощувався на орендованій ділянці, але не встиг бути зібраним орендарем до закінчення строку договору оренди, або вчинить будь-які дії, що перешкоджатимуть достиганню/дозріванню вказаного урожаю, то орендодавець зобов'язаний компенсувати орендарю прямі збитки та упущену вигоду у п'ятикратному розмірі»;

8) у частині другій статті 22 Закону України «Про фермерське господарство» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 45, ст. 363) слова «або юридичним особам України для ведення товарного сільськогосподарського» виключити;

10) у Законі України «Про оцінку земель» (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 15, ст. 229, № 38, ст. 471):

а) частину дев'яту статті 8 викласти в такій редакції:

«Оцінювачі з експертної грошової оцінки земельних ділянок зобов'язані не рідше одного разу на два роки підвищувати кваліфікацію за програмою підвищення кваліфікації за такими напрямами: експертна грошова оцінка земельних ділянок несільськогосподарського призначення та/або експертна грошова оцінка земельних ділянок сільськогосподарського призначення. Невиконання цієї вимоги є підставою для зупинення дії кваліфікаційного свідоцтва оцінювача з експертної грошової оцінки земельних ділянок.

Оцінювачі, які залучаються до рецензування звітів з експертної грошової оцінки земельних ділянок, зобов'язані не рідше одного разу на два роки підвищувати кваліфікацію за програмою підвищення кваліфікації за напрямом рецензування звітів з експертної грошової оцінки земельних ділянок»;

б) статтю 22 викласти в такій редакції:

«Стаття 22. Рецензування звітів з експертної грошової оцінки земельних ділянок

Звіти з експертної грошової оцінки земельних ділянок підлягають рецензуванню.

Рецензування звіту з експертної грошової оцінки земельних ділянок здійснюється у разі обов'язкового проведення експертної грошової оцінки земельних ділянок, а також на вимогу заінтересованих осіб та в інших випадках, визначених законом.

Підставою для рецензування звіту з експертної грошової оцінки земельних ділянок на вимогу заінтересованих осіб є їх письмове звернення до осіб, яким відповідно до цього Закону надано право здійснювати рецензування.

Обов'язковим є рецензування звітів з експертної грошової оцінки земельних ділянок у разі викупу земельних ділянок права приватної власності для суспільних потреб та примусового їх відчуження з мотивів суспільної необхідності відповідно до закону, продажу земельних ділянок державної та комунальної власності та прав на них.

Порядок рецензування звітів з експертної грошової оцінки земельних ділянок визначається Кабінетом Міністрів України.

Рецензування звітів з експертної грошової оцінки земельних ділянок здійснюється:

оцінювачами з експертної грошової оцінки земельних ділянок, які мають не менш як чотирирічний досвід практичної діяльності з оцінки земельних ділянок та пройшли курс підвищення кваліфікації оцінювачів за напрямом «рецензування звітів з експертної грошової оцінки земельних ділянок» у порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади з питань земельних ресурсів;

експертними радами саморегулівних організацій оцінювачів з експертної грошової оцінки земельних ділянок, до складу яких входить не менше п'яти оцінювачів з експертної грошової оцінки земельних ділянок, які мають не менш як трирічний досвід практичної діяльності з оцінки земельних ділянок та пройшли курс підвищення кваліфікації оцінювачів за напрямом «рецензування звітів з експертної грошової оцінки земельних ділянок» у порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що здійснює нормативне регулювання у сфері земельних відносин»;

7) у Законі України «Про землеустрій» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 36, ст. 282):

а) частину другу статті 25 доповнити пунктом «ж^{1}» такого змісту:

«ж^{1}) проекти землеустрою щодо консолідації земель сільськогосподарського призначення»;

б) доповнити статтею 53^{1} такого змісту:

«Стаття 53^{1}. Проекти землеустрою щодо консолідації земель сільськогосподарського призначення

Проекти землеустрою щодо консолідації земель сільськогосподарського призначення розробляються з метою визначення заходів стосовно:

зміни меж земельних ділянок з метою усунення черезсмужжя, ламаності меж як цих ділянок, так і масиву земель сільськогосподарського призначення;

зміни угідь земельних ділянок сільськогосподарського призначення;

визначення земельних ділянок, передбачених для обміну на рівноцінні земельні ділянки, самостійне використання яких окремо від масиву земель сільськогосподарського призначення неможливо або суттєво ускладнює використання інших земельних ділянок;

об'єднання земельних ділянок сільськогосподарського призначення, що перебувають у власності однієї особи;

формування земельних ділянок під польовими дорогами, призначених для доступу до окремих земельних ділянок масиву земель сільськогосподарського призначення;

присвоєння кадастрових номерів земельним ділянкам, розташованим у масиві земель сільськогосподарського призначення, у разі якщо такі номери не були присвоєні раніше.

Проекти землеустрою щодо консолідації земель сільськогосподарського призначення включають:

а) пояснювальну записку, в якій зазначаються дані про об'єкт землеустрою, виконавця та опис проведених робіт із землеустрою, пропозиції до реалізації проектних рішень;

б) завдання на виконання робіт;

в) рішення про розроблення проекту землеустрою щодо консолідації земель сільськогосподарського призначення;

г) матеріали польових геодезичних робіт;

ґ) проектні рішення, які визначають: шляхи проведення консолідації земель, земельні ділянки, що підлягають консолідації (із зазначенням власників земельних ділянок, кадастрових номерів, цільового призначення, нормативної грошової оцінки земельних ділянок, серії та номерів державних актів, що посвідчують право власності на ці ділянки); земельні ділянки державної чи комунальної власності, формування яких передбачено проектом (із зазначенням власників земельних ділянок, кадастрових номерів, експертної грошової та нормативної грошової оцінок, цільового призначення земельних ділянок); земельні ділянки, межі та/або угіддя яких змінені (з визначенням кадастрових номерів земельних ділянок, їх існуючих та проектних площ, площ угідь кожної земельної ділянки);

д) розрахунки розміру відшкодування збитків, завданих здійсненням заходів, передбачених проектом, суб'єктам консолідації, а також третім особам;

е) кадастрова карта (план) з відображенням земельних ділянок, які пропонуються консолідувати;

є) матеріали погодження проекту землеустрою щодо консолідації земель сільськогосподарського призначення»;

6) підпункт «а» пункту 2 частини другої статті 22 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 12, ст. 64; 2005 р., № 26, ст. 348) викласти в такій редакції:

«а) безпосереднього або опосередкованого придбання, набуття у власність іншим способом активів у вигляді цілісного майнового комплексу, структурного підрозділу суб'єкта господарювання або земельних ділянок сільськогосподарського призначення для ведення товарного сільськогосподарського виробництва, одержання в управління, оренду, лізинг, концесію чи набуття в інший спосіб права користування активами у вигляді цілісного майнового комплексу, структурного підрозділу суб'єкта господарювання або земельних ділянок сільськогосподарського призначення для ведення товарного сільськогосподарського виробництва, у тому числі придбання активів суб'єктів господарювання, що ліквідуються»;

5) у Законі України «Про банки і банківську діяльність» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 5-6, ст. 30):

а) абзац перший частини другої статті 30 після слів «за винятком збитків за поточний рік і нематеріальних активів» доповнити словами «земель сільськогосподарського призначення державного земельного банку»;

б) частину другу статті 32 викласти в такій редакції:

«Формування статутного капіталу та капіталізація банку здійснюються шляхом грошових внесків, крім випадків, передбачених Законом України «Про першочергові заходи щодо запобігання негативним наслідкам фінансової кризи та про внесення змін до деяких законодавчих актів України», протягом строку його дії та державного земельного банку, статутний капітал якого може бути сформовано основними засобами у вигляді земель. Грошові внески для формування та збільшення статутного капіталу банку резиденти України здійснюють у гривнях, а нерезиденти — в іноземній вільно конвертованій валюті»;

в) у статті 48:

частину першу після слів «інвестиційних монет» доповнити словами «та земельних ділянок державним земельним банком»;

частину третю доповнити пунктами 4 та 5 такого змісту:

«4) землі сільськогосподарського призначення, що перейшли у власність державного земельного банку;

5) земельні ділянки, що перейшли у власність державного земельного банку на підставі реалізації прав іпотекодержателя відповідно до умов договору іпотеки»;

4) у Законі України «Про перелік об'єктів права державної власності, що не підлягають приватизації» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., N 37, ст. 332 із наступними змінами) в перелік об'єктів права державної власності, що не підлягають приватизації, пункт «Органи управління Ощадний банк м. Києва» доповнити словами «державний земельний банк».

6. Кабінету Міністрів України:

у місячний строк з дня набрання чинності цим Законом розробити та внести до Верховної Ради України проект закону про внесення змін до Закону України «Про оренду землі», передбачивши надання земель державної власності в оренду виключно на конкурентних засадах та визначення в умовах оренди вимог щодо обсягів площі під певними культурами, сівозміни, заходів щодо збереження ґрунтів;

до 1 березня 2012 року розробити та подати до Верховної Ради України:

проект закону про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2012 рік», яким передбачити внесення Кабінетом Міністрів України 120 мільйонів гривень до статутного капіталу державного земельного банку;

проект закону щодо сплати орендарями земельних ділянок сільськогосподарського призначення для ведення товарного сільськогосподарського виробництва та власниками таких земельних ділянок, що не передані в оренду, одного відсотка від їх нормативної грошової оцінки, що зараховується до загального фонду районного бюджету з подальшим розподілом цих коштів сільським радам на соціально-економічний розвиток сільських населених пунктів залежно від кількості населення, що проживає в них;

до 1 січня 2015 року провести інвентаризацію земель сільськогосподарського призначення державної власності за межами населених пунктів, що не надані у постійне користування і на момент набрання чинності цим Законом перебували у державній власності;

у шестимісячний строк з дня опублікування цього Закону затвердити нову Методику нормативної грошової оцінки земель сільськогосподарського призначення та провести до 1 січня 2013 року грошову оцінку агровиробничих груп ґрунтів земель сільськогосподарського призначення;

забезпечити до 1 січня 2014 року проведення робіт щодо встановлення меж адміністративно-територіальних одиниць і розмежування земель державної та комунальної власності;

під час планування бюджету на відповідний період врахувати до складу доходів спеціального фонду Державного бюджету України надходження від відшкодування втрат сільськогосподарського виробництва, зумовлені вилученням сільськогосподарських угідь, розташованих за межами населених пунктів;

до 1 червня 2012 року забезпечити в межах своїх повноважень прийняття нормативно-правових актів, необхідних для реалізації цього Закону;

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

забезпечити перегляд і скасування міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів, що суперечать цьому Закону;

забезпечити прийняття центральними органами виконавчої влади нормативно-правових актів, що випливають із цього Закону;

забезпечити за участі Національного банку України створення державного земельного банку.

Як гріють руки на теплі

Тарифи на теплопостачання у столиці цього року не зростатимуть. Таку приємну новину киянам повідомив перший заступник голови Київської міської державної адміністрації Олександр Мазурчак. Принаймні цього поки що немає у планах влади. І поки чиновники опікуються тарифним питанням, столична прокуратура продовжує перевіряти якість надання житлово-комунальних послуг. Проведені перевірки доводять: чим менше контролюється діяльність управляючих компаній, надавачів та виробників послуг, тим останні вілітають у більшу копієчку для споживачів.

Назад у недалеке минуле...

2008—2010 роки. Мешканці Голосіївського району столиці більш-менш справно платять за комунальні послуги. Щомісяця близько третини видатків йде на опалення. Попри те, що зима не завжди лютує морозами, цифри у квитанціях з року в рік хіба що зростають. Так би все минуло і забулось, якби районна прокуратура не перевірила діяльність однієї із житлово-експлуатаційних організацій району. З'ясувалося: мешканці будинків, які обслуговує ця ЖЕО, переплатили і переплатили за тепло якихось... 3,6 мільйона гривень.

Прокуратура Голосіївського району пояснює: посадові особи ЖЕО та АЕК «Київенерго» після закінчення опалювального періоду мали б підписувати акти звірки та інформацію про проведення перерахунків за надані послуги з центрального опалення. Простіше кажучи, їм потрібно було порахувати: скільки мешканці оплатили і скільки реально «спожили» гігакалорій на обігрів своїх помешкань. Далі, на основі цих документів, треба було провести перерахунок і різницю компенсувати киянам. Однак, як стало відомо в результаті перевірки, зробити це забули... Так за опалювальний період з 1 травня 2008 року по 30 квітня 2010-го кияни сплатили понад 9 мільйонів гривень. У той час як сума фактично наданих послуг становила всього 5,4 мільйона гривень, про що свідчать табуляграми «Київенерго»!



Куди поділися надлишково сплачені мільйони? Відповідь на це питання має дати суд. Чому так сталося? — ми спробували дізнатися від директора аналітико-дослідницького центру «Інститут міста» Олександра Сергієнка.

— За часів, коли столичним головою був Олександр Омельченко, прийняли методику проведення перерахунку за надані населенню послуги центрального опалення та централізованого гарячого водопостачання. І якийсь час по ній навіть робилися перерахунки. Далі чиновники почали говорити про її, начебто, недоцільність.

Пізніше, у липні 2010 року методику взагалі скасували. А дарма! Кілька років тому Інститут міста проводив своє дослідження і тоді був вражений масштабами «нагрівання рук» на теплі.

— Наш інститут порахував, що переплата киян за гарячу воду та тепло сягає сум у розмірі 200 мільйонів! Тоді ми випустили прес-реліз, зібрали прес-конференцію, але цим усе й закінчилося.

Працюємо напомацки

Цьогорічна зима для комунальників почалася зі справжніх подарунків. Через відсутність морозів навіть при ледь теплих батареях у квартирах киян була здебільшого цілком комфортна температура. У пресі з'явилися чутки, мовляв, через відверто незимову погоду в нинішньому опалювальному сезоні Україна може скоротити споживання природного газу на 1—1,5 млрд. куб. м! Про це, як передає Укрінформ, заявило «джерело» в уряді. Щоправда, чи означає це, що буде перераховано плату споживачам централізованого опалення, які не мають прибудинкових приладів обліку тепла, — ні слова. Сумнівається в цьому і Олександр Сергієнко. І причина, мовляв, не тільки в небажанні.

«Є дуже цікава цифра: обладнання підприємств комунальної теплоенергетики лічильниками відпущеного тепла. То уявіть, тільки у восьми областях країни на виході, грубо кажучи, з котелень стоять прилади обліку! Фактично, комунальники і самі не знають, скільки тепла вони відпускають. Це взагалі на голову не налазить», — обурюється експерт.

Його слова підтверджують і у профільному міністерстві. В грудні минулого року міністр регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства Анатолій Близнюк запевнив: повний технологічний облік тепла — першочергове завдання, яке уже неодноразово ставилося перед регіонами. Та виконувати його, так би мовити на місцях, не поспішають. Показовий приклад — столиця. За даними міністерства, у Києві встановлено лише 13,7% лічильників відпущеного тепла від необхідної кількості. Мотивувати прискорення цього процесу вирішили батогом: тих, хто зекономить на встановленні приладів обліку, лякають проблемою підтвердження ліцензії після закінчення поточного опалювального періоду.

ЦИФРА

Сьогодні тільки у 27% житлового фонду столиці встановлені лічильники, які визначають кількість спожитого тепла.

А споживачі, якщо хочуть платити за реально спожиті послуги, повинні вболівати за встановлення прибудинкових лічильників тепла. З ними, як свідчать розрахунки, люди платять на 30—40 відсотків менше. До слова, столична влада планує у найближчі два-три роки на 100% забезпечити усі будинки лічильниками тепла.

Тетяна ГРАДОБЛЯНСЬКА.

Мал. Миколи КАПУСТИ.

ОГОЛОШЕННЯ

УХВАЛОЮ ГОСПОДАРСЬКОГО СУДУ ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСТІ (91016, м. ЛУГАНСЬК ПЛ. ГЕРОЇВ ВВВ, 3А) ВІД 12.12.2011р. ПО СПРАВІ № 12/100б/2011 ПОРУШЕНО ПРОВАДЖЕННЯ У СПРАВІ ПРО БАНКРУТСТВО КОМУНАЛЬНОГО ПІДПРИЄМСТВА "ПЕРЕВАЛЬСЬКЕ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНЕ ОБ"ЄДНАННЯ" (зареєстроване за адресою: 94300, ЛУГАНСЬКА ОБЛАСТЬ, м. Перевальськ, вул. Леніна, б.42; ПОТОЧНИЙ РАХУНОК: 26002581522981 ДОФ АКБ УСБ м.Донецьк, МФО 334011, ІДЕНТ. КОД 35015623).

УХВАЛОЮ СУДУ ВІД 10.01.2012р. ВВЕДЕНО ПРОЦЕДУРУ РОЗПОРЯДЖЕННЯ МАЙНОМ, РОЗПОРЯДНИКОМ МАЙНА ПРИЗНАЧЕНО АРБІТРАЖНОГО КЕРУЮЧОГО МЕЛЬНИЧУКА О.М. (ЛІЦЕНЗІЯ СЕРІЇ АВ № 592938 ВІД 26.10.2011р., АДРЕСА ДЛЯ КОРЕСПОНДЕНЦІЇ: 94214, м. АЛЧЕВСЬК, ЛУГАНСЬКОЇ обл., вул. САРМАТСЬКА, 30/16, тел. 050-593-96-76).

ЗАЯВИ КРЕДИТОРІВ ТА ОСІБ, ЯКҐ БАЖАЮТЬ ВЗЯТИ УЧАСТЬ У СПРАВІ, ПРИЙМАЮТЬСЯ У ТРИДЦЯТИДЕННИЙ ТЕРМІН З ДНЯ ПУБЛІКАЦІЇ ОГОЛОШЕННЯ .

Постановою Господарського суду Дніпропетровської області від 22.12.2011р. по справі № 38/5005/16917/ 2011 Товариство з обмеженою відповідальністю "МЕТСЕРВІС-ДН" (49000, м. Дніпропетровськ, Ленінський район, вул. Коксохімічна, буд. 7А, код ЄДРПОУ 36942460) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено Товариство з обмеженою відповідальністю "ІНФО-КОМП" (49000, м. Дніпропетровськ, вул. Фрунзе, буд. 4, код ЄДРПОУ 36727323).

Постановою Господарського суду Дніпропетровської області від 22.12.2011р. по справі № 24/5005/17051/2011 Товариство з обмеженою відповідальністю "Компанія "ТЕХНОТОРГ" (49000, м. Дніпропетровськ, вул. Новоорловська, буд. 30, код ЄДРПОУ 36641676) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено Товариство з обмеженою відповідальністю "ІНФО-КОМП" (49000, м. Дніпропетровськ, вул. Фрунзе, буд. 4, код ЄДРПОУ 36727323).

Постановою Господарського суду Дніпропетровської області від 22.12.2011р. по справі № 38/5005/16918/2011 Товариство з обмеженою відповідальністю "ЗА-СТРОЙБУТ" (49000, м. Дніпропетровськ, Ленінський район, просп. Калініна, буд. 52, код ЄДРПОУ 36906548) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено Товариство з обмеженою відповідальністю "ІНФО-КОМП" (49000, м. Дніпропетровськ, вул. Фрунзе, буд. 4, код ЄДРПОУ 36727323).

Постановою Господарського суду Київської області від 02.12.2011 року №Б24/121-11 визнано банкрутом ТОВ "Кадібторг" (07300, Київська обл., м. Вишгород, вул. Шолуденка, 13-А, код ЄДРПОУ 34378520) та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором ТОВ "Кадібторг" призначено арбітражного керуючого Мар'янчука Валерія Георгійовича (ліцензія АВ №547996 від 19.01.2011 року; адреса: 07300, Київська область, м. Вишгород, вул. Кургузова, 3-А, кв. 157).

Вимоги кредиторів та санаторів приймаються протягом одного місяця з дня публікації оголошення.

Представництво ЗАТ "Страховий брокер "МАЛАКУТ", код 26059723.

Прийнято рішення про ліквідацію Представництва ЗАТ "Страховий брокер "МАЛАКУТ", ідентифікаційний код 26059723, місцезнаходження Представництва: 01004, м. Київ, вул. Московська, буд. 24, кв. 21, тел. (044) 3-317-317.

Головою ліквідаційної комісії Представництва ЗАТ "Страховий брокер "МАЛАКУТ" призначено Юцкевича Ярослава Сергійовича.

Майнові претензії кредиторів приймаються протягом 2 місяців з моменту публікації цього повідомлення за місцезнаходженням Представництва.

Постановою Господарського суду Дніпропетровської області від 27.12.2011р. по справі № 34/5005/17009/2011 Товариство з обмеженою відповідальністю "ТОРГСЕРВІС-КОМПАНІ" (49000, м. Дніпропетровськ, вул. Караваєва, буд. 39, код ЄДРПОУ 35933130) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено Товариство з обмеженою відповідальністю "ІНФО-КОМП" (49000, м. Дніпропетровськ, вул. Фрунзе, буд. 4, код ЄДРПОУ 36727323).

Постановою Господарського суду Дніпропетровської області від 21.12.11 р. по справі № 34/5005/16859/2011 Приватне підприємство "ЛАГОС-08" (49000, м. Дніпропетровськ, пров. Добровольців , буд. 6, кв. 184, ЄДРПОУ 35807931) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено Товариство з обмеженою відповідальністю "МЕТАЛУРГПРОМ ЗАПЧАСТИНА" (49064, м. Дніпропетровськ, просп. Калініна, буд. 52, ЄДРПОУ 37274312).

Постановою господарського суду Київської області (01032, м. Київ, вул. Комінтерну, 16) по справі № Б24/054-11 від 01.12.2011р. Акціонерне товариство закритого типу "Арго" (08292, Київська область, смт. Буча, вул. Шевченка, 14, код 13701661) визнано банкрутом та відкрита ліквідаційна процедура.

Ліквідатором банкрута призначено арбітражного керуючого Гусара І.О. (Ліцензія серії АВ № 307316 від 06.03.2007р.), поштова адреса: а/с 29, Київ-30, 01030.

Ухвалою господарського суду Дніпропетровської області (49000, м. Дніпропетровськ, вул. Куйбишева, 1-а) від 10.01.2012 р. порушено провадження у справі № 26/5005/14341/2011 про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю "Нова Друкарська Справа" (код ЄДРПОУ 34359089), місцезнаходження якого: 51200, Дніпропетровська область, м. Новомосковськ, вул. 195 Стрілецької дивізії, буд. 5. З 27.10.2011 р. введено мораторій на задоволення вимог кредиторів. Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Попружко Олександра Владиславовича, (ліцензія серії АВ №547863, місце реєстрації: 49000, м. Дніпропетровськ, вул. Янтарна, буд. 79, корп. 11, кв. 18, поштова адреса:49108, м. Дніпропетровськ, а\с 5862. Підготовче засідання у справі № 26/5005/14341/2011 відбулося 10.01.2012 р. Заяви кредиторів приймаються протягом тридцяти днів з дня опублікування оголошення.

Постановою Господарського суду Сумської області (м. Суми, пр. Шевченко, 18/1) по справі № 6/106-10 22.12.2011 р. Товариство з обмеженою відповідальністю "Мегастіл" (40020, м. Суми, вул. Героїчна, 38, код ЄДРПОУ 33814161, р/р 26001000143033 в АТ "Ерсте Банк", МФО 380009) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Коробку Романа Петровича, ліцензія АВ 397288 від 03.10.2008 р. (40021, м. Суми, Петропавлівська, 127/99).

Господарський суд Дніпропетровської області (49600, м. Дніпропетровськ, вул. Куйбишева, 1-А) порушив провадження у справі № 34/5005/13349/2011 про банкрутство Дочірнього підприємства "Верхньокрасний ринок" Дніпропетровська обласна Спілка споживчих товариств" , 49000, м. Дніпропетровськ, вул. Чкалова, 21 код ЄДРПОУ 25514243.

Розпорядником майна призначено Чикильдіна Олександра Миколайовича, ліцензія АВ № 499140, (49008, м. Дніпропетровськ, пров. Токарний, 55, тел.(056 787-60-91).

Претензії і вимоги кредиторів приймаються протягом тридцяти днів з дня опублікування оголошення.

Постановою господарського суду Харківської обл. (61022, м. Харків, пл. Свободи, 5, Держпром, 8 під'їзд) від 03.01.2012 р. по справі № 5023/10480/11 ФОП Форкерт І. А. (код 20018632980, 64300, Харківська обл., м. Ізюм, пл. Центральна, 1) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатор - ініціюючий кредитор ВАТ "Барвінківське АТП 16338" (код 03115270). Претензії приймаються протягом місяця від публікації за адресою: 64625, Харківська обл., Лозівський р-н, с. Яковлівка, вул. Леніна, 102, Гузь О. П.

Ухвалою Господарського суду Чернівецької області (м. Чернівці, вул. Кобилянської,14) від 04.01.2012р. у справі №12/5027/877-б/2011 про банкрутство ТОВ "Т.Г. Шевченка" (с. Оселівка, Кельменецького р-ну, Чернівецької обл., код ЄДРПОУ 03801611) введено процедуру розпорядження майном, розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Нестіну Олену Володимирівну (ліцензія серія АВ № 499074 від 18.12.2009р., м. Чернівці, вул. Гоголя, 6/7. Претензії кредиторів та заяви можливих інвесторів, приймаються протягом 30 днів з дня опублікування оголошення.

Постановою Господарського суду Черкаської області від 10.08.2010 р. ФОП Роскошенко Дмитро Володимирович (смт. Верхнячка, вул. 1-го Травня, 21, Христинівський р-н, Черкаська область, код ЄДРПОУ 2895908752) визнано банкрутом, відкрито ліквідаційну процедуру.

Ухвалою господарського суду Черкаської області від 03.02.2011 р. по справі № 14/1289 ФОП Роскошенко Дмитро Володимирович призначено арбітражного керуючого Левченка В.М (ліцензія АВ № 470315 від 24.03.2010 р.). Адреса: м. Черкаси, провулок. Транспортний, 19, т. 0472 56-06-95, 0674707995.

Фактично, комунальники і самі не знають, скільки тепла вони відпускають

ОГОЛОШЕННЯ

Доводжу до відома всіх акціонерів ПрАТ "Технічний центр"Україна",

що згідно зі п. 8.4, 8.11.5, 8.11.6, ст. 8 Статуту ПрАТ "Технічний центр "Україна" 20 лютого 2012 року об 11.00 за адресою: 86405, Донецька область, м. Єнакієве, Луганське,74, в офісі товариства відбудуться позачергові загальні збори акціонерів ПрАТ "Технічний центр "Україна".

Реєстрація акціонерів з 10-00 до 10-45. Початок зборів об 11-00.
Дата складення переліку акціонерів, які мають право на участь у загальних зборах - 01.02.2012 року.

Для участі у зборах акціонерам необхідно мати при собі документ , що посвідчує особу, а представникам акціонерів , крім посвідчуючого документа - довіреність на право участі у зборах, оформлену відповідно до чинного законодавства.

Порядок денний:

1. Перетворення Приватного акціонерного товариства "Технічний центр "Україна" шляхом реорганізації в Товариство з обмеженою відповідальністю "Технічний центр "Україна" з умовами обміну у статутному фонді
ПрАТ на частки у статутному фонді ТОВ. Проведення необхідних мір, щодо публікації інформації про перетворення товариства.
2. Створення нового Товариства з обмеженою відповідальністю "Технічний центр "Україна".
3. Затвердження нової редакції Статуту Товариства з обмеженою відповідальністю "Технічний центр "Україна".
4. Обрання виконавчого органу товариства - директора ТОВ "Технічний центр "Україна".
5. Передача повноважень щодо права підпису нового Статуту ТОВ "Технічний центр "Україна".
6. Проведення всіх необхідних процедур, пов"язанних з перетворенням товариства та створенням ТОВ "Технічний центр "Україна".
7. Проведення перереєстрації змін у державного реєстратора.
8. Проведення необхідних процедур щодо передачі в ДКЦПФР відомостей щодо припинення обороту акцій товариства акцій товариства та публікації відповідної інформації про припинення обороту акцій товариства.

Акціонери або їх представники можуть ознайомитися з документами, пов"язаними з порядком денним зборів, у приміщенні товариства за письмовим зверненням.
Контактна особа: В.В. Пермінов. Телефон для довідок (06252) 5-45-27.

Південна Товарна Біржа оголошує про проведення відкритих торгів (аукціону) по продажу майна.

На відкриті торги (аукціон) виставляється наступне майно Лот №1 - нежитлове приміщення загальною площею 389,1 кв.м., яке розташоване за адресою: м. Миколаїв, пр.-т. Жовтневий, 298, початкова вартість лоту становить 1 012 560,00 грн.
Особи, які бажають прийняти участь в аукціоні сплачують реєстраційний внесок у розмірі 17,00 грн., в.ч. ПДВ та гарантійний внесок у розмірі від 10 % від початкової вартості майна на р/р 26005016907467 в ПАТ КБ "ПРАВЕКС БАНК", МФО 321183, ЄДРПОУ 13854212.
Заявки на участь у відкритих торгах (аукціоні) приймаються за адресою:
м. Миколаїв, вул. Нікольська, 32-а до 24.02.2012р. Аукціон відбудеться 27.02.2012 р. о 12-00 год., за адресою: м. Миколаїв, вул. Декабристів, 23-Б. Детальна інформація може бути отримана за тел. (0512 37-87-40).

19.05.2011 р. Господарським судом Київської області (м. Київ, вул. Комінтерну, 16) по справі №Б24/027 було визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру щодо виробничо-господарського малого підприємства "Голуба нива" (09152, Київська область, Білоцерківський р-н, с. Трушки, вул. Корольова, 31, код ЄДРПОУ - 20623003).

06.07.2011 р. Господарським судом Київської області (м. Київ, вул. Комінтерну, 16) по справі №Б3/148-10 було визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру щодо приватного підприємства "Юнісеф" (09100, Київська область, м. Біла Церква, вул. Київська, 52, код ЄДРПОУ - 33214155, п/р 26005614125170 в Львівській філії ПАТ "Брокбізнесбанк", МФО - 325774).

02.08.2011 року Господарським судом Київської області (м. Київ, вул. Комінтерну, 16) по справі №Б18/054-11 було визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру щодо товариства з обмеженою відповідальністю "БЦ Трансбудмеханізація" (09104, Київська область, м. Біла Церква, вул. Гайок, 218, код ЄДРПОУ - 32945062).

02.11.2011 року Господарським судом Київської області (м. Київ, вул. Комінтерну, 16) по справі №Б11/130-11 було визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру щодо товариства з обмеженою відповідальністю інвестиційно-будівельної компанії "Сістем кепітал білдінг" (09100, Київська область, м. Біла Церква, вул. Гризодубової, 114, код ЄДРПОУ-34019281).

16.11.2011 року Господарським судом Київської області (м. Київ, вул. Комінтерну, 16) по справі №Б11/130-11 було визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру щодо приватного підприємства "Українська дорожня компанія" (09165, Київська область, Білоцерківський р-н, с. Блощинці, вул. Жовтнева, 35, код ЄДРПОУ - 34845667).

Ліквідатором вищезазначених підприємств призначено арбітражного керуючого Востокіна Ігоря Сергійовича (09104, м. Біла Церква, вул. Гайок, 184, кв. 20, ідентифікаційний №2422605114, ліцензія АВ №397113 від 31.03.2008 р. т. 0456344577).
Претензії кредиторів приймаються протягом одного місяця з дня опублікування оголошення.

ПрАТ "СТ "Іллічівське"

повідомляє про втрату бланків ОСЦППВНТЗ та спеціальних знаків до них: поліси №№ АА-1707071, АА-3835811, АА-3835812, АА-3835827, АА5088504, АА-5088592, АА-5088621, АА-5088628, АА-5088726, АА-5090917, АА-6813915, АВ-0308762, АВ-0308792, АВ-1104585, АВ-1104597, АВ-1104598, АВ-1104599; стікери №№ АА-1707071, АА-3835811, АА-3835812, АА-3835827, АА 5088504, АА-5088592, АА-5088621, АА-5088628, АА-5088726, АА-5090917, АА-6813915, АВ-0308762, АВ-0308792, АВ-1104585, АВ-1104597, АВ-1104598, АВ-1104599. Дані бланки вважати недійсними.
Управління по роботі з корпоративними клієнтами та брокерами ПрАТ "СТ"Іллічівське", код ЄДРПОУ 25186738, адреса: м.Київ, вул.Саксаганського,38Б.

Постановою Господарського суду Дніпропетровської області від 22.12.11 р. по справі № 29/5005/17186/2011 Товариство з обмеженою відповідальністю "Інвестиційно-будівельна компанія "ЖИЛПРОМ-БУД" (49000, м. Дніпропетровськ, вул. Героїв Сталінграда, буд. 156, код ЄДРПОУ 35041962) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру.
Ліквідатором призначено Товариство з обмеженою відповідальністю "Виробничо-комерційна фірма Глас Стар" (69096, м. Запоріжжя, вул. Штурмова, буд. 9, ЄДРПОУ 35450597).

Постановою господарського суду Вінницької області (21036, м. Вінниця, вул. Хмельницьке шосе, 7) від 01.12.2011 р. по справі №15/103/2011/5003 визнано банкрутом фізичну особу підприємця Пахольчак Галину Михайлівну, (ідент. номер 2433110221, Вінницької обл., Шаргородського р-ну, с. Плебанівка, вул. Молодіжна, 5).
Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Слободяна Василя Миколайовича (21036, м. Вінниця, вул. Хмельницьке шосе, 23).
Претензії кредиторів приймаються протягом 30 днів з дня опублікування оголошення.

Постановою Господарського суду міста Києва (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44-Б) від 11.01.2012 року по справі № 44/585-б Товариство з обмеженою відповідальністю "Всеукраїнська енергетична компанія", (01023, м. Київ, вул. Л. Первомайського, 5-А, код ЄДРПОУ 34414280), визнано банкрутом, відкрито ліквідаційну процедуру.
Ліквідатором Товариства з обмеженою відповідальністю "Всеукраїнська енергетична компанія", призначено арбітражного керуючого Левченка Віталія Володимировича (ліцензія АВ № 347329 від 11.12.2007 р.) 49027, м. Дніпропетровськ, а/с 1819.

Постановою Господарського суду м. Києва від 13.01.2012 р. у справі № 46/142-б ТОВ "Київнафтабуд" (код ЄДРПОУ 33156083, 04050, м. Київ, вул. Мельникова, 12) визнано банкрутом, відкрито ліквідаційну процедуру та призначено ліквідатором банкрута Бандолу О.О. (04119, вул. Сім'ї Хохлових, 6-б, кв. 31, ліцензія серії АВ № 547984).

Дарницький районний суд м. Києва викликає відповідача Митрошенка Афанасія Володимировича останнє місце проживання якого: м. Дніпродзержинськ, вул. Железняка, 43-г, п/б: м. Дніпродзержинськ, пров. Четвертий Невський, 60, п/б в судове засідання, яке відбудеться 10.02.2012 року о 12-00 годині за адресою: м. Київ, вул. Кошиця, 5-а, каб. 204, для участі у судовому розгляді цивільної справи за позовом Митрошенко Лілії Миколаївни до Митрошенко Афанасія Володимировича третя особа: Медведенко Богдан Федорович про розірвання шлюбу. При собі мати паспорт.
З опублікуванням оголошення про виклик відповідача вважається повідомлений про день, час та місце розгляду справи і в разі неявки його до суду справа може бути розглянута за його відсутності.
Відповідач у випадку неявки в судове засідання зобов 'язаний повідомити суд про поважність причини неявки.

Приватне акціонерне товариство "Страхова компанія "Еталон" повідомляє, що бланки страхових свідоцтв у кількості 379 шт.: серія ВЕ №№ 2878132, 2878214, 2878252, 2878254, 2878390-2878395, 4214186-4214188, серія ВА №№ 7379808, 7379849-7379853, 7379874-7379883, 7379934, 7379935, 7379946-7379954, 7466173, 7466208, 7466209, 7466270-7466295, 7466356-7466370, 7466445-7466455, 7473537-7473552, 7473654-7473656, 7473659, 7473660, 7473662, 7473665, 7473672-7473674, 7473676-7473692, 7473734-7473740, 7480431-7480441, 7480472-7480482, 7480578-7480580, 7480604, 7480605, 7480607-7480609, 7480627, 7480628, 7480630, 7480692-7480700, 7480702-7480709, серія ВС №№ 9334948-9334960, 9339185, 9339186, 9339241, 9339243-9339246, серія АА №№ 1901314, 1901316, 1901317, 1901379, 1901383, 2475067, 2475116, 2475117, 2475165, 4065438, 4065439, 2475088, 2475089, серія ВА №№ 7466456-7466464, 7466478-7466484, 7473442-7473451, 7473513-7473536, 7473741-7473753, 7473789, 7473790, 7480266-7480271, 7480316-7480321, 7480363, 7480397, 7480398, 7480400, 7480411, 7480423-7480430, 7480710-7480726, 7480892, 7494514, 7494516-7494522, 7494525, 7494780, 7494781, 7494819, 7494849, серія ВС №№ 9334728, 9334919, 9334931-9334947, серія UA035 № 7567780, а також Спеціальні знаки державного зразка у кількості 12 шт: серія АА №№ 1901372, 1901373, 1901379, 2475067, 2475116, 2475117, 2475161, 4065432-4065434, 2475088, 2475089 були втрачені, а тому є недійсними.

Постановою Господарського суду Запорізької області (69001, Запоріжжя, вул. Шаумяна, 4) від 28.12.2011 р. по справі № 19/5009/7876/11 визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру Відкритого акціонерного товариства "Мелітопольський завод будматеріалів" (72312, Запорізька обл., м. Мелітополь, вул. Ломоносова, 16), код ЄДРПОУ 05467205, р/р № 26003374501 в АТ "Метабанк" м. Запоріжжя, МФО 313582, р/р № 26004976713037 в ПАТ "ПУМБ" в м. Запоріжжі, МФО 313623, згідно ст. 51 ЗУ "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом".
Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Книшевську Тетяну Сергіївну (ліцензія. АВ № 499061), 72301, м. Мелітополь, вул. Лермонтова, б. 58, кв. 4, т. (096) 7388180.
Заяви кредиторів приймаються в місячний строк від дня опублікування цього оголошення на адресу ліквідатора.

Постановою господарського суду Закарпатської області від 11.01.2012р. по справі № 5008/1799/2011, в порядку ст. 51 ЗУ "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом", визнано банкрутом комунальне підприємство "Великоберезнянське виробниче управління житлово-комунального господарства", код в ЄДРПОУ 03344444, 89000, Закарпатська область, Великоберезнянський район, смт. Великий Березний, вул. Фізкультурна, 7.
Ліквідатором банкрута призначено арбітражного керуючого - Дідича Михайла Андрійовича (ліцензія серія АВ № 499164 від 25.01.2010 року).
Адреса ліквідатора - поштове відділення № 18, а/с 83, проспект Свободи, 3, м. Ужгород, 88018. Тел/факс (031 - 2) 67-29-21).

Ухвалою Господарського суду Закарпатської області (88000, м. Ужгород, вул. Коцюбинського, 2-А) від 20 грудня 2012 року по справі №5008/1818/2011 порушено провадження у справі про банкрутство Відкритого акціонерного товариства "Племінний завод Закарпатський" (код ЄДРПОУ 00845648, адреса: 88000, Закарпатська обл., місто Ужгород, вулиця БОЖЕНКА, будинок 2, офіс 4, 88000, Закарпатська область, м. Ужгород, вул. Острівна, 9-А). Відповідно до Ухвали Господарського суду Закарпатської області від 11 січня 2012 року по справі №5008/1818/2011, розпорядником майна ВАТ "Племінний завод Закарпатський" (код ЄДРПОУ 00845648) призначено Бантина Віталія Віталійовича (ліцензія серія АВ № 547972 від 13.01.2011 р.: Закарпатська обл., м. Ужгород, вул. Підгадська, 59, оф, 7, Закарпатська обл., м. Ужгород, пр. Свободи, буд, 50, кв. 77).
Претензії кредиторів приймаються протягом тридцяти днів з дня опублікування оголошенні.

Господарський суд Дніпропетровської області постановою від 17.01.2012 р. по справі № 38/5005/7295/2011 визнав банкрутом та відкрив ліквідаційну процедуру у відношенні Товариства з обмеженою відповідальністю "НК Полюс", код ЄДРПОУ 36162414, адреса: м. Дніпропетровськ, вул. Глінки, 1, оф.1101.
Ліквідатором призначений арбітражний керуючий Морозов Ігор Анатолійович, т. (056) 770-27-40, поштова адреса: 49044, м.Дніпропетровськ, а/с 2734.

Постановою Господарського суду Дніпропетровської області від 13.12.11 р. по справі № 24/5005/16320/2011 Товариство з обмеженою відповідальністю "СВС ГРУП" (49000, м. Дніпропетровськ, просп. Героїв, буд, 28, код ЄДРПОУ 34916748) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру.
Ліквідатором призначено Товариство з обмеженою відповідальністю "Виробничо-комерційна фірма Глас Стар" (69096, м. Запоріжжя, вул. Штурмова, буд. 9, ЄДРПОУ 35450597).

Постановою господарського суду Київської області (01032, м. Київ, вул. Комінтерну, 16) по справі № Б8/181-11 від 22.12.2011р., фізичну особу-підприємця Харкавенка Олександра Вікторовича (09100, Київська область, м. Біла Церква, вул. Східна, буд. 26, кв. 132, ідентифікаційний код: 2751104953) визнано банкрутом та відкрита ліквідаційна процедура.
Ліквідатором банкрута призначено арбітражного керуючого Гусара І.О. (Ліцензія серії АВ № 307316 від 06.03.2007р.), поштова адреса: а/с 29, Київ-30, 01030.
Заяви від кредиторів приймаються протягом одного місяця двадцяти п'яти днів від дати публікації оголошення.

Постановою господарського суду м. Києва (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44-Б) від 20.12.2011 р. по справі № 44/215б Закрите акціонерне товариство "Мода центр" (01133, м. Київ, бульвар Л. Українки, буд. 12, код ЄДРПОУ 19251928, рах. № 26003000031493 в ПАТ "Укрсоцбанк", МФО 3000238) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру.
Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Дзус Тетяну Іванівну (ліцензія серія АВ №347304 від 19.11.2007р., 02152, м. Київ, вул.Серафимовича, 7/2, кв. 44).

Постановою Господарського суду Одеської області 17.01.2012 року (справа № 7/17-5136-2011) визнано банкрутом Товариство з обмеженою відповідальністю "АТРИЯ" ідентифікаційний код 37060161, Одеська область, 65031, м. Одеса, вул. Промислова, буд. 40. Зазначеною постановою суду було відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено голову ліквідаційної комісії Онсович Оксану Олександрівну. Претензії кредиторів приймаються на адресу ліквідатора (Одеська область, 65031, м. Одеса вул. Промислова, буд. 40 протягом місяця з дня опублікування оголошення. Контактні телефони ліквідатора: (048) 784-24-10.

Постановою Господарського суду Одеської області 17.01.2012 року (справа № 7/17-5118- 2011) визнано банкрутом Товариство з обмеженою відповідальністю "Євротранспорт-ОД", ідентифікаційний код 37060348, Одеська область, 65036, м. Одеса, вул. Щорса, буд. 114, кв. 25. Зазначеною постановою суду було відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено голову ліквідаційної комісії Ярмоленка Валерія Олександровича. Претензії кредиторів приймаються на адресу ліквідатора (Одеська область, 65036, м. Одеса, вул. Щорса, буд. 114, кв. 25 протягом місяця з дня опублікування оголошення. Контактні телефони ліквідатора: (048) 784-24-10.

Постановою Господарського суду Запорізької області (69001, м. Запоріжжя, вул. Шаумяна, 4) від 10.01.2012 року у справі про банкрутство № 26/5009/8137/11 Фізичну особу-підприємця Стукал Сергія Вікторовича (72300, Запорізька область, м. Мелітополь, вул. Гвардійська, буд. 31/49, Ідентифікаційний номер 2567201770) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру.
Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Комарову Анжеліку Вячеславівну (ліцензія АГ № 580375, адреса для листування: 69005, м. Запоріжжя, а/с 1147, тел. (061) 220-18-58, (099) 265-63-29).

Постановою господарського суду Донецької області (83048, м. Донецьк, вул. Артема, 157) по справі № 5006/27/1Б/2012 від 16.01.2012 року визнано банкрутом Товариство з обмеженою відповідальністю "Альфа-Систем" (ЄДРПОУ 35293071 розташоване за адресою: м. Донецьк, вул. Щетиніна, буд. 23).
Ліквідатором призначено Фізичну особу - підприємця Зарицьку Олену Володимирівну (код 2519800362. 83003, м. Донецьк, вул. Краснофлотська, б.62, кв.24). Претензії кредиторів приймаються ліквідатором протягом місяця з дня опублікування оголошення.
Статутні документи, печатку та штампи підприємства-банкрута вважати недійсними.

ПОСИДЕНЬКИ

№ 14 (5264) СЕРЕДА, 25 СІЧНЯ 2012



Сьогодні в Україні переважно хмарно, сніг, налипання мокрого снігу, на півдні сильні опади, ожеледь. На дорогах ожеледиця. Вітер північно-східний, південно-західний, 5—10 м/с, місцями пориви 15—20 м/с. Температура вночі 5—9 градусів морозу, на півночі й сході до 14 градусів, у південних областях від 2 тепла до 3 морозу. Вдень 3—8 морозу, на крайньому півдні 5—9 градусів тепла.

ЦЬОГО ДНЯ, 25 СІЧНЯ

1759. Народився Роберт Бернс, шотландський поет. **1858.** Марш Мендельсона вперше пролунав на весіллі англійської принцеси Вікторії з кронпринцом Пруссії Фрідріхом. **1905.** У Преторії знайдено найбільший діамант у світі — "Куллінан" — 3106 каратів (621,2 г). **1938.** Народився Володимир Висоцький, радянський співак, актор. **1947.** Помер Аль Капоне, американський гангстер італійського походження. **1965.** Йосип Сліпий, який відсидів 18 років у радянських таборах, обраний у Ватикані кардиналом і головою Української греко-католицької церкви. **1981.** Вдова Мао Цзедуна і колишній прем'єр-міністр Китаю Чан Чжунчжао засуджені до страти.

І СМІХ І ГРІХ

Шаховий заручник

Ця історія трапилася кілька років тому в одному з райцентрів. Місцевий культпрацівник мав напередодні Нового року обходити місцеві дитсадки і вітати малечу зі святом, роздавати подарунки. Убравшись в «уніформу», він спершу вирішив привітати свого товариша. Господар, звісно, виставив на стіл пляшку горілки, і хоч Дід Мороз відмовлявся, мовляв, «при виконанні», та зрештою пропустив чарчину-другу. А оскільки обоє були затятими шахістами, то, відсунувши вбік закуску, господар виставив на стіл... шахи.

— Може, зіграєм?

— Та я ж того. Вже бігти треба...

— Ну, одну партію? Це ж 5 хвилин... Зачекають...

— І то так...

Але, як на біду, знервований Дід Мороз першу партію програв і одразу почав збиратися...

—Так ти й не відіграєшся?

Зіграли ще одну партію... І знову гість програв.

— Треба бігти!

— А ти подзвони... Скажи, що запізнюєшся!

— І то так...



Після дзвінка зіграли ще кілька партій і випили ще по чарці, але відігратися Діду Морозу так і не вдалося... Зрештою, йому подзвонили уже з дитсадка. Чоловік знову наплів, що, на жаль, затримується. Тим часом боротьба за шахівницею тривала, але переломити ситуацію гостеві все не вдавалося...

Чергова партія складалася для нього доволі вдало, але тут знову дзвінок. «Дідусь» одразу «скинув» і дзвінок, і з себе жупан та продовжив гру... Після того, як з дитсадка ще кілька разів передзвонили, розлючений Дід Мороз зі словами «Мене викрали!» взагалі вимкнув мобілку!...

Тим часом його вже почали розшукувати з інших дитсадків. Зрештою, завідуючі здзвонилися між собою і дізналися про «викрадення». Потелефонували й дружині, але та не могла «пролити світло» на долю чоловіка... Звернулися до міліції, бувалий у бувальцях дільничний інспектор заспокоїв: «Та знайдеться ваш... Дід Мороз! Забухав, певне, десь...». Однак громадськість все ще не вірила у таке зухвальство: добровольці з числа батьків, які привели дітей на дитячі ранки, почали «прочісувати» райцентр... Щоправда, вже з дещо іншою метою — «набити мордяку» тому, хто зіпсував дітям свято. Однак, з'ясувалося, що ніде і ніхто впродовж дня «культармійця» й справді не бачив. Знову підключили міліцію, тут у версію «викрадення» все ще не вірили, але нарешті взялися за справу всерйоз і почали перевіряти всі «явочні квартири» — сеьто друзів, у яких міг «зачепитися» Дід Мороз.

Зрештою, таки знайшли «шахістів» — уже тепленькими! Вони догравали десь 50-ту партію, однак відігратися гостеві все ще не вдавалося...

Віталій СКОБЕЛЬСЬКИЙ.
Полтава.

Мал. Миколи КАПУСТИ.

Остап Бендер виїхав із Жмеринки

СВЯТЕ МІСЦЕ ПОРОЖНІМ НЕ БУВАЄ

«Последний настоящий город на земле — это Жмеринка. У нас тут, конечно, не Париж, но милости просим к нашему шалашу... О берега Жмеринки разбиваются волны Мирового океана...» — кількома фразами літературний герой Ільфа і Петрова Остап Бендер прославив на весь світ периферійну Жмеринку. Саме тому керівництво міста залізничників вирішило «віддячити» великому комбінатору. У середині 90-х виник задум створити йому пам'ятник. Згодом зображення знаменитого шулера у всій красі було відтворено на привокзальній площі. А восени 2011-го Остап помахав жмеринчанам ручкою. Схоже, він більше не повернеться до «настоящего города на земле».



Восени минулого року великий комбінатор ще красувався на привокзальній площі, тепер там порожньо.

Міг провалитися під землю

Міліціонери, які чергують на Жмеринському залізничному вокзалі, на запитання, куди подівся великий комбінатор, пояснили, що пам'ятник на реконструкції. Зняли його, коли почали ремонт на привокзальній площі. При цьому не обійшлося без пригод.

Скульптура стояла на тому місці, де проходить система водовідведення. Комунікації знаходяться на глибині п'яти метрів. Коли будівельники почали розкопувати грунт, стало очевидним, що пам'ятник не встоїть. Самотужки знімати його будівельники не наважилися, щоб не пошкодити. Запросили скульптора Миколу Крижанівського. Він приїхав і забрав роботу.

Перший заступник міського голови Жмеринки Борис Білан конкретно не відповів, чи повернеться великий комбінатор на старе місце. «На цей пам'ятник нема жодного документа, він ніде не значиться на балансі, — сказав він. — Зрештою, який стосунок цей літературний персонаж має до нашого міста? Це ж не національний герой України...»

Вокзальний дзвінок архітектора Журавського

Про те, що пам'ятник великому комбінатору Жмеринці не потрібен, скульптор відчув під час розмови з представниками міськвиконкому.

«Можливо, вони мають рацію, — каже Микола Крижанівський. — Постать Остапа все одно не залишиться у майстерні. Нею вже цікавляться. Надто популярний цей персонаж. Та й час, в який він жив, багато в чому схожий з нинішнім».

Скульптора більше цікавить інша постать — архітектора Жмеринського залізничного вокзалу Зіновія Журавського. Талановитий зодчий свого часу брав участь у проектуванні Київського залізничного вокзалу. А будівля Жмеринського вокзалу визнана однією з кращих не лише в нашій державі. Найчастіше її порівнюють з вокзалом у Мюнхені. Вона схожа на великий корабель. На відміну від інших вокзальних споруд тут нема головного входу. Зате можна зручно виходити на кожну з платформ.

Будівництво Жмеринського вокзалу завершили восени 1904 року. А в грудні того року оцінити новобудову приїхав цар Микола II.

— Ай да сукин сын! Такому можно доверить строить царские конюшни! — та цими словами цар жартома висловив своє захоплення вокзальним приміщенням. Однак архітектор сприйняв їх по-своєму. Журавському здалося, що цар незадоволений архітектурою вокзалу, він так близько сприйняв це до серця, що наклав на себе руки, — талановитий зодчий застрелився. — Макет пам'ятника Журавському я створив одночасно з пам'ятником Бендеру, — каже Микола Крижанівський. — Ще тоді пропонував його міській владі. Журавський зображений у повен ріст. Однією рукою він тримає вокзальний дзвоник. Колись з допомогою таких дзвоників повідомляли про прибуття поїздів. Дзвоник буде справжній. Кожен пасажир за бажання матиме можливість почути його звук. Унизу скульптурної композиції — креслення, за якими будували вокзал.

Тоді у Жмеринці віддали перевагу пам'ятнику великому шулеру. Чи зацікавить нинішню владу пропозиція вшанувати пам'ять архітектора Журавського, який створив таку чудову споруду?

Віктор СКРИПНИК.
Вінницька область.
Фото з архіву автора.

Як кобила цигана вкрала

А ВИ ЧАСОМ НЕ З БРЕХУНІВКИ?

Поділля — край, де мешкали в різні часи різні національності, відтак вони залишили по собі багатющий фольклор. От хоча б візьмемо національну меншину, яка в більшості своїй і досі неписьменна, — циган.

Цікаво, що колись на подільській Подністрянщині жило чимало осілих циган. Наприклад, «лісові». Ці селилися поруч із лісом та заробляли на прожиття теслярством. Різали ложки, дерев'яні ночви (нецки), інше господарче начиння. Багато було серед них ковалів. На нинішній Хмельниччині є кілька сіл, де не зустрінеш жодної огорожі. Кажуть, що цей звичай залишився від першопоселенців — циган.

А ще від цих кмітливих людей залишилися справді цікаві оповідки, які можна почути в Подільському краї. Кожен може знайти в них іскринку доброго гумору й мудрості.

Ось приходить онук до діда та й просить його: «Навчи мене, як правильно на світі жити. Тобі вже сто літ, а ти бігаєш досі, мов кінь. І я так хотів би». Дід дав пораду: «Це наука дуже проста. Не бери ніколи важкого в руки, а дурного до голови. Замолоду женися на старій, нехай тебе розуму навчить. А як вона віддасть Богу душу, то не гай часу, не волочися, а бігом вибирай жінку молоду та дужу, щоб до смерті тебе догледіла». Отака хитра була наука в старого цигана!

Або ось така історія, що дуже нагадує день нинішній, хоч відбувалася років двісті чи сто тому.

Украв циган кобилу, але попався. Справа дійшла до суду. Неохота йому в темну сідати, тож найняв адвоката, щоб той врятував його від тюряги. От на суді й запитують: «Розкажи, цигане, як, коли і де ти вкрав кобилу?» А підозрюваний оповідає: «Було це ввечері. Де сидить пан суддя, там баран припнутий, а з цього боку, де пан прокурор, — там пес на ланцюгу гарчить, а де пан «аблакат» — там вітряк меле й меле, ні на мить не стає. Того вечора все сталося, тільки хай пан «аблакат» це краще розповість, бо я йому добру гулю грошей вручив». Дали слово адвокату, а той виклав свою версію. «Вельмишановні пане суддя, пане прокурор, пани засідателі! Нам треба розглядати не справу про крадіжку циганом кобили, а справу про збіг непередбачуваних обставин, за яких погано вихована кобила цигана вкрала. Судіть самі. Біг чоловік додому, поспішав. Вирішив дорогу скоротити, повернув біля вітряка. Темрява була — жах. Але він біжить, бо треба. А тут поперек дороги кобила лежить. З розбігу бідний чоловік спіткнувся, упав на неї. Кобила підвелася на ноги та й підняла цигана на собі. Та як понесе його! Так де ж тут злочин?! У поведінці цигана жодного злочину немає. А от щодо кобили, то треба дослідити її поведінку. Вона підлягає осуду, бо викрала бідного чоловіка,



Мал. Миколи КАПУСТИ.

який поспішав додому». Коли дали останнє слово циганові, той заявив: «Поки пан «аблакат» не говорили, то я знав, що і як я робив того вечора. Коли ж вони стали говорити, то я вже й не знаю, що то воно було. Так гарно вони казали, що я аж заплакав від жалю, що мене кобила вкрала».

І яке ви думаєте рішення прийняв суд?! Оповідка про те мовчить, але, на наш погляд, і так зрозуміло...

Шкода, що тепер ми все менше читаємо... Бо безліч цікавих історій можна знайти в книжках, які уклала в перші роки незалежності України відомий подільський краєзнавець Тамара Сис-Бистрицька. Подоляни вважають енциклопедією фольклору її збірки «Перлини Товтрів-Медоборів», «Збруч хлюпочеться», які колись навіть правили своєрідним підручником на уроках народознавства та фольклору.

Віра ШПИЛЬОВА.

На Посиденьках побувала Людмила ОПАНАСЕНКО (mila@golos.com.ua)

Над номером працювали: Віталій ЖЕЖЕРА, Дмитро ПОТАПЕНКО, Галина КВІТКА.

Редколегія: Леонід **БРОВЧЕНКО,** Анатолій **ГОРЛОВ,** Сергій **ДЕМСЬКИЙ**, Віталій **ЖЕЖЕРА,** Іван **ІЛЛЯШ,** Світлана **ПИСАРЕНКО,** Віталій **СУДДЯ.**

Головний редактор Анатолій ГОРЛОВ.

Засновник — Верховна Рада України
Свідоцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання—КВ № 1 від 26.05.1994 р.
Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами.
Передплатні індекси та передплатна ціна на 2012 рік
Для фізичних осіб:
40224 — 10 грн. на місяць (5-разовий: вівторок — субота);
08775 — 8 грн. на місяць (3-разовий: вівторок, четвер, п'ятниця).
Для підприємств і організацій:
60955 — 30 грн. на місяць (5-разовий: вівторок — субота).
Ціна в роздрібній мережі — договірна.

Загальний тираж 100000.

Друк: ТОВ «Мега-Поліграф», 04073 м. Київ, вул. Марка Вовчка, 12/14, тел. (044) 581-68-15 www.mega-poligraf.kiev.ua
Зам. 23160

Макет, верстка — редакція газети «Голос України».
1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Газета виходить з 1 січня 1991 року.

Адреса редакції: 03047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.

ТЕЛЕФОНИ:
для довідок — 503-68-72;
телефакс — 234-72-54;
відділ реклами — 449-72-53, 453-44-56, 453-44-57;
телефакс — 449-85-62.

E-mail: mail@golos.com.ua — **загальний**
reklama@golos.com.ua — **відділ реклами**
let@golos.com.ua — **відділ листів**
foto@golos.com.ua — **відділ ілюстрацій**

При підготовці матеріалів використовується інформаційно-пошуковая система Верховної Ради України «Законодавство»

